

Таким образом, трансформация Организации Договора о коллективной безопасности должна получить свое закрепление в основополагающих документах Организации. Представляется целесообразным переработка Концепции коллективной безопасности, принятой в 1995 г. и отражающей, в основном, взгляды на обеспечение военной безопасности и не определяющей систему взглядов относительно направлений, средств и способов защиты коллективной безопасности государств-членов в изменившейся геополитической обстановке и с учетом эволюцию вызовов и угроз безопасности.

В новой редакции Концепции коллективной безопасности представляется целесообразным уточнить угрозы безопасности государств-членов ОДКБ с учетом современной геополитической обстановки и изменением характера угроз, саму систему коллективной безопасности с учетом создания потенциала реагирования на чрезвычайные ситуации, развития сотрудничества по линии правоохранительных органов и специальных служб, отразить такие аспекты безопасности государств-членов как безопасность в информационной, энергетической, экономической сферах.

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА БЕЛАРУСИ И РОССИИ

Шалюпа Е. А., Академия управления при Президенте Республики Беларусь

1. 8 декабря 1999 г. был подписан Договор о создании Союзного государства Беларуси и России, ратифицированный обеими сторонами.

Согласно статье 1 данного Договора Российская Федерация и Республика Беларусь создают Союзное государство, которое знаменует собой новый этап в процессе единения народов двух стран в демократическое правовое государство.

Образование Союзного государства является не самоцелью, а, прежде всего, средством реализации преимуществ объединения экономических потенциалов двух стран.

2. Термин «Союзное государство» появился с принятием Декларации о дальнейшем единении Беларуси и России от 25 декабря 1998 г..

В конституционной практике зарубежных стран союзное государство означает не что иное, как государство с федеративной формой устройства. Термин «союзное» указывает на сложную форму государственного устройства, при которой государственные образования, входящие в состав федерации, обладают значительной долей самостоятельности. Одновременно термин «государство» указывает все же на наличие федеральной власти, которая обладает верховенством в пределах с собственной территории и выступает от имени субъектов федерации на международном уровне, утрачивающих свою правосубъектность.

Мировой опыт показывает, что официально принятые наименования межгосударственных образований не всегда в полной мере отражают их сущность. К тому же о существовании территориальной организации

судят по действующему характеру взаимоотношений субъектов государства, органов различного уровня публичной власти и т. п., а не по названию.

3. Попытки построить хотя и «союзное», но все-таки «государство», в котором его субъекты сохраняли бы международно-признанный суверенитет, находятся в явном противоречии с традиционными категориями юридической науки.

Очевидно, что для Российской Федерации приемлемым способом дальнейшей политической интеграции является вариант, предусматривающий отказ от суверенного статуса Республики Беларусь — вариант вхождения в Российскую Федерацию на правах одного или нескольких субъектов федерации. Вариант же образования совершенно нового федеративного государства с точки зрения российских конституционных процедур рассматривается как более сложный. Но такой вариант не приемлем для Республики Беларусь, потому что одним из главных условий интеграции государств является сохранение национального суверенитета за субъектами Союзного государства.

4. Наиболее дискуссионным и самым главным остается вопрос относительно формы государственного устройства Союзного государства. Союзное государство рассматривается исследователями как международная организация, межгосударственное объединение *sui generis* (особого рода), а также как федерация или конфедерация.

Беларусь и Россия — это одна крупная и одна небольшая страна, и поэтому надо искать свою оптимальную модель, перенимая положительный опыт Евросоюза. Юристам предстоит разработать концепцию «союзного государства особого типа». Т.е., следует согласиться с теми авторами, которые придерживаются точки зрения, что Союзное государство — это межгосударственное объединение особого рода.

5. Пункт 1 статьи 62 Договора о создании Союзного государства от 8 декабря 1999 г. устанавливает, что после вступления в силу настоящего Договора по предложению Высшего Государственного Совета Парламент Союзного государства рассмотрит проект Конституционного акта, определяющего на основе настоящего Договора государственное устройство Союзного государства и его правовую систему.

Необходимость принятия Конституционного акта Союзного государства диктуется, с одной стороны, обязательствами по исполнению Договора о создании Союзного государства, а с другой стороны, потребностью в придании институтам нового Союзного государства легитимного характера. Конституционный акт послужит фундаментом правовой системы формирующегося Союзного государства.

Конституционный Акт должен не только определять государственное устройство Союзного государства, его правовую систему, но также содержать перечень изменений и дополнений в Конституции Беларуси и России.