

так как в случае отмены смертной казни Конституционным судом возникнет вопрос о легитимности ранее исполненных приговоров о смертной казни, вынесенных на основе Конституции и актов текущего законодательства.

Республика Беларусь идет по пути отмены смертной казни, следуя за другими государствами Европы. На данный момент среди европейских государств наша страна единственная, где смертная казнь еще сохранена в законодательстве и применяется на практике, хотя ее использование существенно сокращено (с 2000 г. по 2005 г. к смертной казни осуждено соответственно 4, 7, 4, 4, 2 и 2 человека). Таким образом, судебная практика нашего государства фактически иллюстрирует стремление к мораторию на смертную казнь.

Рассматривая перспективы решения проблемы смертной казни, необходимо отметить, что хотя Республика Беларусь и не является участницей европейских соглашений, она не может находиться в стороне от этих процессов. Тенденция к отмене смертной казни или к сокращению ее применения характерна для всего мирового сообщества.

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ ТРАНСФОРМАЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ ДОГОВОРА О КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Филин В. Г., Белорусский государственный университет

На минской (2006 г.) сессии Совета коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности главами государств-членов ОДКБ принята Декларация о дальнейшем совершенствовании и повышении эффективности деятельности Организации. В Декларации заявляется о необходимости принятия дополнительных мер по адаптации ОДКБ к меняющимся политическим реалиям и современным требованиям, предъявляемым к многофункциональной международной структуре безопасности, что позволило исследователям говорить о новом этапе развития ОДКБ, ее преобразовании в многофункциональную структуру коллективной безопасности.

Данное преобразование повлечет за собой и необходимость внесения определенных изменений и в существующую нормативную правовую базу Организации.

Следует подчеркнуть, что это уже не первое расширение сотрудничества государств-участников Договора о коллективной безопасности в сфере обеспечения коллективной безопасности, что позволяет проследить его определенную эволюцию.

Следует отметить, что первый этап сотрудничества (с момента подписания Договора о коллективной безопасности до момента его пролонгации в 1999 г.) в силу различных причин характеризовался малой эффективностью. Необходимо отметить, что сфера взаимодействия государств

участников была довольно узкой, основное внимание уделялось военному сотрудничеству (обеспечение военной безопасности, по сути, и рассматривалось как обеспечение безопасности государств-участников). ДКБ рассматривался как, в первую очередь, военный договор о коллективной обороне, первоочередное значение имела статья 4 Договора, предусматривающая признание агрессии против одного государства-участника Договора как агрессии против всех. Статья 4 также закрепила положение, что в случае совершения акта агрессии против любого из государств — участников все остальные государства — участники предоставят ему необходимую помощь, включая военную, а также окажут поддержку находящимся в их распоряжении средствами в порядке осуществления права на коллективную оборону в соответствии со статьей 51 Устава ООН. Хотя Договор и предусматривает политическую координацию, однако данное измерение сотрудничества использовалось не в полной мере.

Изменение геополитической обстановки, процессы глобализации, изменение характера вызовов и угроз национальной безопасности, расширение самого понятия безопасность привели и к пересмотру механизмов обеспечения коллективной безопасности.

7 октября 2002 года в г. Кишиневе президентами государств-участников ДКБ подписаны Устав Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) и Соглашение о правовом статусе ОДКБ, которые после завершения процедуры ратификации в государствах-членах вступили в силу 18 сентября 2003 г.

Расширение сферы деятельности ОДКБ по сравнению с сотрудничеством государств-участников ДКБ нашло свое закрепление в Уставе Организации. Так, статья 8 определяет, что (помимо сотрудничества в политической, военной, военно-технической сферах) государства-члены координируют и объединяют свои усилия в борьбе с международным терроризмом и экстремизмом, незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, оружия, организованной транснациональной преступностью, нелегальной миграцией и другими угрозами безопасности государств-членов.

Следует отметить, что противодействие новым вызовам и угрозам заняло одно из приоритетных направлений в деятельности ОДКБ, принимая во внимание, что для государств Центральной Азии данные вопросы являются первейшими угрозами национальной безопасности.

Очередное расширение сферы деятельности Организации Договора о коллективной безопасности, которое прослеживается после Минской (2006 года) сессии Совета коллективной безопасности, связано с такими направлениями сотрудничества как предотвращение и ликвидация катастроф природного и техногенного характера, развитие сотрудничества по линии правоохранительных органов и специальных служб, координация усилий в информационной сфере. Представляется, что расширение сферы деятельности ОДКБ является не только результатом ее поступательного развития, но и ответом на изменение самой концепции безопасности.

Таким образом, трансформация Организации Договора о коллективной безопасности должна получить свое закрепление в основополагающих документах Организации. Представляется целесообразным переработка Концепции коллективной безопасности, принятой в 1995 г. и отражающей, в основном, взгляды на обеспечение военной безопасности и не определяющей систему взглядов относительно направлений, средств и способов защиты коллективной безопасности государств-членов в изменившейся геополитической обстановке и с учетом эволюцию вызовов и угроз безопасности.

В новой редакции Концепции коллективной безопасности представляется целесообразным уточнить угрозы безопасности государств-членов ОДКБ с учетом современной геополитической обстановки и изменением характера угроз, саму систему коллективной безопасности с учетом создания потенциала реагирования на чрезвычайные ситуации, развития сотрудничества по линии правоохранительных органов и специальных служб, отразить такие аспекты безопасности государств-членов как безопасность в информационной, энергетической, экономической сферах.

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА БЕЛАРУСИ И РОССИИ

Шалюпа Е. А., Академия управления при Президенте Республики Беларусь

1. 8 декабря 1999 г. был подписан Договор о создании Союзного государства Беларуси и России, ратифицированный обеими сторонами.

Согласно статье 1 данного Договора Российская Федерация и Республика Беларусь создают Союзное государство, которое знаменует собой новый этап в процессе единения народов двух стран в демократическое правовое государство.

Образование Союзного государства является не самоцелью, а, прежде всего, средством реализации преимуществ объединения экономических потенциалов двух стран.

2. Термин «Союзное государство» появился с принятием Декларации о дальнейшем единении Беларуси и России от 25 декабря 1998 г..

В конституционной практике зарубежных стран союзное государство означает не что иное, как государство с федеративной формой устройства. Термин «союзное» указывает на сложную форму государственного устройства, при которой государственные образования, входящие в состав федерации, обладают значительной долей самостоятельности. Одновременно термин «государство» указывает все же на наличие федеральной власти, которая обладает верховенством в пределах с собственной территории и выступает от имени субъектов федерации на международном уровне, утрачивающих свою правосубъектность.

Мировой опыт показывает, что официально принятые наименования межгосударственных образований не всегда в полной мере отражают их сущность. К тому же о существовании территориальной организации