

Принципы современного международного права являются той правовой основой, которая предопределяет всю будущую деятельность международной организации и на которой базируются остальные нормы внутреннего права международной организации (от норм Устава до норм правоприменительных актов). Именно по соответствию целей и принципов конкретной международной организации целям и принципам Организации Объединенных Наций (в том виде, в котором они представлены в статьях 1 и 2 Устава ООН от 26 июня 1945 г.) судят о правомерности создания и деятельности международной организации.

Принципы деятельности ОПЕК закреплены как в Уставе ОПЕК (в частности, в ст.ст. 2—4), так и в двух последовательных Торжественных декларациях 1975 г. и 2000 г. Так, статья 3 Устава ОПЕК предусматривает, что международная организация в своих действиях руководствуется принципом суверенного равенства государств-членов. В качестве одного из элементов понятия суверенного равенства государств Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН, принятая резолюцией A/RES/2625(XXV) от 24 октября 1970 г. Генеральной Ассамблеи ООН предусматривает принцип добросовестного исполнения международных обязательств (*pacta sunt servanda*). Принцип *pacta sunt servanda* также содержится непосредственно в Уставе ОПЕК (ст. 3).

Государства — члены ОПЕК оказали серьезное влияние на выработку программы «нового мирового экономического порядка» (НМЭП). Эта программа была представлена на VI специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН в апреле 1974 г., созванной по предложению государств — членов ОПЕК. Результатом усилий стала Хартия экономических прав и обязанностей государств, принятая резолюцией A/RES/3281 (XXIX) от 12 декабря 1974 г. Генеральной Ассамблеи ООН. Приверженность НМЭП была подтверждена государствами — членами ОПЕК в уже упоминавшихся двух торжественных декларациях.

Нетрудно заметить, что принципы ОПЕК в полной мере соответствуют целям и принципам Организации Объединенных Наций (в частности, нормам статей 1 и 2 Устава ООН от 26 июня 1945 г.). В то же время цели и принципы ОПЕК отражают специфические особенности данной организации как международной межправительственной организации, возникшей первоначально для действия только в сфере нефтеэкспорта.

ТРИ ЭТАПА РАЗВИТИЯ БИКАМЕРАЛИЗМА

Стукина В. А., Белорусский государственный университет

В развитии бикамерализма (двухпалатности парламента) можно выделить три этапа.

Первый этап связан с сословно-представительным подходом в формировании парламента. Первые двухпалатные парламента возникли в Великобритании и Венгрии.

В дополнение к сословно-представительному подходу, новую веху в историю бикамерализма внес опыт политико-государственного строительства Соединенных Штатов Америки (США). Конституция США 1787 г. закрепила новый подход формирования, организации и деятельности верхней палаты — Сената — представительство субъектов федерации. США — федерация — были первым государством с таким административно-территориальным устройством. В дальнейшем, одновременно с распространением этой формы государства распространился и стал ее неотъемлемой частью и признаком такой способ формирования верхней палаты — представительство составных частей федерации.

Верхняя палата Конгресса имеет несколько функций. Однако, важнейшей задачей Сената, непосредственно вытекающей из территориального устройства государства, является, по мнению Гамильтона, удовлетворение стремлений отдельных штатов к независимости, путем предоставления каждому из них, вне зависимости от размера, права иметь в Сенате одинаковое число представителей.

Из этого следует, что целью учреждения Сената, было сохранение независимости штатов и снятие противоречий между большими и маленькими штатами с помощью одинакового количества представителей от каждого штата. Вместе с американской системой разделения властей двухпалатный парламент стал эффективной гарантией целостности нового федеративного государства.

Сейчас мы находимся на третьем этапе развития бикамерализма, переход к которому был вызван изменением социальной и политической жизни в государствах, а также переосмыслением сути представительства в парламенте.

Во-первых, произошел полный отказ от сословного представительства. На сегодняшний день нет парламента или палаты парламента, которые бы полностью формировались по этому признаку. А, во-вторых, выбор однопалатной или двухпалатной структуры парламента не зависит от административно-территориального устройства государства. Государства сами решают этот вопрос исходя из различных причин: исторических, политических, экономических, социальных, национальных и др. Общественная и политическая жизнь с каждым днем усложняется, а вместе с ней усложняется и организация, руководство и управление государством. В такой ситуации только двухпалатный парламент способен обеспечить эффективное представительство различных территориальных, национальных, общественных интересов, гарантировать стабильность политической системы, способствовать тщательной разработке законодательства и принятию взвешенных решений.

Повышение интереса к государственному строительству и к структуре парламента, в частности, в конце XX века было вызвано переменами, произошедшими в бывших социалистических странах Центральной и Восточной Европы, странах бывшего СССР. Новые государства заново формировали все ветви власти. К сожалению, представляется, что ничего нового для теории и практики конституционного права — в плане формирования и полномочий верхних палат парламента — этими странами предложено не было.

Напротив, в государствах Западной Европы последнее время наблюдаются значительные конституционные реформы. Коснулись они и верхних палат парламентов. Изменились способы формирования верхних палат парламентов Франции, Великобритании и Италии. В Германии были внесены изменения и дополнения в законодательство о местных выборах, что в первую очередь отразилось на Бундесрате. Полномочия верхней палаты парламента самым серьезным образом подверглись изменениям только в Великобритании.

В развитии бикамерализма можно выделить три периода.

Первый период — это формирование палат парламента по сословно-представительному признаку.

Второй — когда в дополнение к сословно-представительному подходу, государства со сложной структурой стали использовать представительство территориальных частей государства, его субъектов.

Третий период — современный — характеризуется полным отказом от сословно-представительного способа формирования парламента и отсутствием жесткой связи административно-территориального устройства государства с количеством палат в парламенте.

ЗНАЧЕНИЕ ИТОГОВЫХ ДОКУМЕНТОВ ПЕКИНСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПО УЛУЧШЕНИЮ ПОЛОЖЕНИЯ ЖЕНЩИН В СИСТЕМЕ ИСТОЧНИКОВ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Сягровец Е. В., Белорусский государственный университет

В современной международной практике все большее значение приобретают акты международных конференций и международных организаций. Привлекательность таких соглашений объясняется их гибкостью, способностью быстро адаптироваться к меняющимся условиям международной жизни.

Появление таких дополнительных источников, которые многие юристы не считают способными генерировать юридически обязательные нормы, все-таки не является основанием их отвергать. Более того, в международном праве уже наметилась тенденция признания юридической силы некоторых итоговых соглашений международных конференций. К примеру, российские ученые Г. В. Игнатенко и О. И. Тиунов относят документы международных конференций к нормативным актам при наличии у них следующих признаков юридических обязательств: во-первых, соглашения должны регулировать отношения между государствами; во-вторых, иметь общий характер и должны реализовываться во всех предусмотренных случаях; в-третьих, основные положения соглашений необходимо излагать в форме долженствования («обязуются..», «будут обеспечивать..», «государства должны...»); и в-четвертых, соглашения должны предусматривать строгий контроль за соблюдением согласованных