

гически интеллекте. Во-вторых, содержание понятия «социальный интеллект» в работах ряда психологов выстраивается как альтернатива академическому интеллекту на уровне группового фактора или совокупности частных способностей.

Первое направление имеет более длительную предысторию теоретических обоснований и экспериментальных исследований. К нему принадлежат работы целой когорты известных психологов, достаточно назвать такие имена, как Г. Ю. Айзенк, Д. О. Хебб, Л. С. Выготский или Ж. Пиаже.

Р. Кеттелл также выделял два вида интеллекта: потенциальный, или «жидкий» интеллект и кристаллический интеллект. Потенциальный интеллект присутствует у каждого из нас уже с рождения и является основой нашей способности к мышлению, абстрагированию и рассуждению. Примерно к 20 годам он достигает своего расцвета и служит базисом для формирования кристаллического интеллекта. Структура кристаллического интеллекта состоит из различных знаний и навыков: лингвистических, математических и, в том числе, социальных.

Феномен социального интеллекта представляет собой достаточно новый предмет исследования, как для зарубежной, так и отечественной психологии. Когнитивный аспект коммуникативных способностей, включает в свою структуру и когниции, и эмоции, и действия. Он обладает достаточными прогностическими возможностями, которые позволяют определить успешность профессиональной деятельности и взаимоотношений в системе «человек — человек». Именно по этому на первый план в отборе персонала для органов пограничной службы Республики Беларусь выходит проблема изучения видов интеллекта как приоритетного направления психологической диагностики при проведении профессионально-психологического отбора на службу.

ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ

Ананьева В. Н., Государственный институт повышения квалификации и переподготовки кадров таможенных органов Республики Беларусь

Институционально таможенная деятельность является сложным феноменом. Здесь переплетены многие, в первую очередь экономические, интересы многих субъектов — государства, предприятий (отечественных и зарубежных), коммерческих организаций и др. Несомненно, от детерминанты экономических интересов зависят атрибутивные признаки национальной экономической модели. От детерминирующих механизмов и способов достижения согласованности экономических интересов зависит экономическая эффективность ее институтов. В своем анализе концептуальных подходов к оценке экономической эффективности деятельности таможенных органов мы отдаем пальму первенства так называемому «подходу трансакционных издержек».

Оценка эффективности функционирования любого социального института проводится, как правило, с учетом тех его функциональных целей, для достижения которых этот институт (в нашем случае — таможня) был создан. В настоящее время функционирование отечественного института таможни максимально нацелено на минимизацию как совокупных затрат национальной экономики, так и ее трансакционных издержек, которые, применительно к таможне, образуются вследствие таможенных процедур в пунктах пропуска через таможенную границу. Названные цели достигаются таможенными органами республики в первую очередь и посредством разработки и применения временных регламентов, т.е. лимитов времени, отпущенных на таможенные процедуры в пунктах пропуска через внешний участок таможенной границы Таможенного союза.

Снижение таможенных трансакционных издержек и повышение экономической эффективности деятельности таможенных органов может быть обеспечено, на наш взгляд, только путем нахождения рационального баланса между качеством проводи-

мого контроля, качеством применяемых таможенной службой профессиональных методов и созданием условий, наиболее способствующих перемещениям товарных потоков через таможенную границу, условий, понижающих или вовсе устранивающих барьеры в трансграничной торговле и повышающих тем самым конкурентоспособность отечественных товаропроизводителей.

Проанализируем современные теоретические «платформы» оценки экономической эффективности деятельности таможенных органов, на которые обращают внимание многие исследователи.

1. «Рыночный подход». Предлагает оценивать эффективность таможенной деятельности по показателю таможенных платежей, в среднем взимаемых в единицу времени. Таможенные органы тем самым, по сути, и безосновательно, отнесены к обычным коммерческим организациям.

2. «Экономико-математический подход». Предлагает оценивать результаты с помощью дифференцированных расчетных показателей, применения жесткого математического инструментария. Этот подход, несомненно, предоставляет инструментарий, необходимый для количественной оценки экономической эффективности деятельности таможенных органов и в этом своем качестве он признается перспективным. Вместе с тем, высоковероятная, по нашему мнению, абсолютизация этого подхода неизбежно приведет к формализации исследуемых, качественно разнообразных экономических проявлений таможенной деятельности. Поэтому, думается, что экономико-математические методы определения экономической эффективности деятельности таможенных органов могут и, по нашему мнению, должны применяться лишь в сочетании с иными способами ее оценки.

3. «Функционально-целевой подход». Предлагает синтезированные показатели, такие, как, например, «объем задач» или «потенциал таможенных органов», что рассчитывается на базе среднего уровня сложности задач. Однако этот подход требует постоянного мониторинга (в контексте практической необходимости) успешности (или не успешности), например, выполнения распоряжений вышестоящих органов государственного управления. Подход имеет, на наш взгляд, определенное практическое значение. Однако, поскольку функционально-целевые, также как и экономико-математические методы, не позволяют провести комплексную оценку экономической эффективности таможенной деятельности, такой подход целесообразно сочетать с иными способами оценки.

4. «Структурно-дифференцированный подход». Здесь предлагается проводить оценку дифференцированно, в зависимости от дифференцируемых уровней управления, видов таможенных отношений. Однако, как самостоятельный этот подход не применяется. Не противореча ни одному из вышеприведенных подходов, он зависит от теоретико-методологической позиции исследователя и, в конечном счете, «растворяется» в одном из вышеприведенных подходов, избранном исследователем.

5. «Нигилистический подход». Исходит из феноменологической сложности деятельности, которая, не может быть полностью описана отдельными показателями. Следовательно, в этом подходе заложен вывод, что нельзя полностью оценить экономическую эффективность деятельности таможенных органов. Получаемый вывод проистекает из абсолютизации возможностей человеческого познания. Равно как и «лапласовский детерминизм», «нигилистический подход» предполагает, что сложные социальные объекты, подчиняются только полностью детерминированным и формально распознаваемым причинно-следственным связям, переводимым на математический язык. Но, если такое распознавание не удастся, то оценки невозможны. Заметим, что эти положения противоречат набравшему силу (благодаря достижениям кибернетики) и широко распространенному ныне так называемому «синергетическому подходу». В современном мире аргументы о невозможности проводить оценку при наличии в системе случайных (хаотических) связей и отношений не выглядят убедительными.

5. «Интегрированный подход». Предлагает проводить оценки с помощью «интегрированного» показателя, учитывающего все многообразие возможных показателей по всем возможным направлениям. Такой подход, хотя это может показаться странным, методологически очень близок к предыдущему, т. е. «книгилистскому подходу». Как и в предыдущем случае, его последователи исходят из возможности свести все социально-экономическое разнообразие к жестко детерминированным схемам. При этом предполагается, что все качественные показатели могут быть переведены в количественные без существенных смысловых потерь. Думается, что при попытках сведения любых показателей (количественных и качественных) к единому интегрированному показателю, будет происходить существенное отклонение полученного результата от реального состояния рассматриваемого институционального феномена. Поэтому использование этого подхода в наших целях, приведет, по нашему убеждению, лишь к еще одной строчке в отчетности.

Итак, даже самый общий аналитический обзор возможных концептуальных подходов к оценке экономической эффективности деятельности таможенных органов показывает, что ни один из вышеназванных подходов не позволяет без значительного искажения информации провести какую-либо оценку. Однако, наиболее эффективной здесь, по нашему мнению, будет комплексная оценка экономической эффективности деятельности таможенных органов, использующая количественные и качественные показатели с применением, в случае необходимости, их дифференциации для разных уровней управления и типов таможенных отношений. Такая оценка может проводиться во взаимосвязке с функциями таможенных органов в экономической системе. При этом, учитывая состояние разработанности проблемы, а также описанные здесь особенности концептуальных подходов к оценке экономической эффективности деятельности таможенных органов, несомненно, потребуются создание обширного методического обеспечения.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ТАМОЖЕННОГО ДЕКЛАРИРОВАНИЯ ТОВАРОВ В СВЕТЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЕДИНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА

Болточко П. И., Белорусский государственный университет

С начала формирования таможенной службы одной из приоритетных задач стало сокращение времени и стоимости затрат, связанных с перемещением товаров через таможенную границу и их помещением под соответствующую таможенную процедуру. Одним из ключевых инструментов, призванных обеспечить выполнение таких задач, является система таможенного декларирования товаров, конечно, при условии применения эффективных соответствующих технологий.

Вступление Республики Беларусь в Таможенный союз с Республикой Казахстан и Российской Федерацией, а также формирование и функционирование Единого экономического пространства, предполагает наличие в общей системе таможенного декларирования единых технологий. В то же время, разные уровни развития систем таможенного декларирования товаров на национальных уровнях препятствуют этому. Тем не менее, к настоящему времени государства-члены ЕЭП имеют положительные результаты внедрения и применения единых технологий в таможенном декларировании товаров. Так, с 17 июня 2012 г. на территории ЕЭП введена технология обязательного предварительного информирования о товарах, ввозимых на таможенную территорию Таможенного союза автомобильным транспортом. В добровольном порядке на территории государств — членов ЕЭП осуществляется предварительное информирование о товарах, ввозимых на таможенную территорию Таможенного союза железнодорожным транспортом.