МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Воробъева Е. А., Белорусский государственный университет

Когда установлен факт наличия международно-противоправного деяния и, в общем-то, определено наличие международно-правовой ответственности, возникает проблема реализации этой ответственности. В международном праве, в силу специфики субъектов данной правовой системы, решение этой проблемы представляет, пожалуй, наибольшие сложности. Проблема реализации международно-правовой ответственности межправительственных организаций включает в себя вопросы, связанные с содержанием юридических последствий наступления ответственности организаций и механизмам реализации этих последствий. Причем, основные трудности связаны именно с вопросами, касающимися возможных механизмов реализации международно-правовой ответственности межправительственных организаций или призвания организаций к ответственности. Необходимо отметить, что в доктрине проблема призвания международных организаций к ответственности практически не анализируется. Небольшое количество исследований, целиком посвященных данному вопросу, являются исследованиями, в основном, западных авторов (К. Велленс, А. Рейниш, Т. Юки, С. Амерасингх). В рамках исследований авторов стран СНГ имеются лишь отдельные упоминания об этой проблеме (в работах Е. А. Шибаевой, Г. Г. Шинкарецкой, Н. Н. Черновой).

Проанализировав систему существующих механизмов призвания организации к международно-правовой ответственности, можно заключить, что данная система неэффективна. Рассмотрев указанные механизмы, можно выделить основные плюсы и минусы каждого из них:

- международные судебные инстанции (Международный суд ООН):
 - не обладает юрисдикцией рассматривать споры по существу с участием международных организаций. Может рассматривать обращения международных организаций лишь в рамках процедуры вынесения консультативного заключения;
 - правом на обращение обладает лишь ограниченный круг организаций;
- выносимые решения не имеют обязательной юридической силы; суды и трибуналы, учрежденные в рамках механизма разрешения споров, вытекающих из определенных правоотношений (Камера по спо-

рам, касающимся морского дна Международного трибунала по морскому праву):

- рассматривает споры по существу с участием международной организации;
- стороной в споре может быть лишь конкретная международная организация;
- выносимые решения являются обязательными;

- Суды, учрежденные в рамках конкретной международной организации для разрешения споров, вытекающих из особой системы права, регулирующей правоотношения между данной организацией и ее членами (Суд Европейских сообществ):
 - рассматривают споры по существу с участием международной организации :
 - стороной в споре может быть лишь конкретная международная организация;
 - выносимые решения являются обязательными;
 - суд наделен полномочиями осуществлять надзор за юридической действительностью актов, издаваемых органами ЕС:
 - Международный арбитраж (Постоянная палата третейского суда):
 рассматривает споры по существу с участием международной организации;
 - правом на обращение обладает любая международная организация;
 - выносимые решения являются обязательными;
 - применение этого механизма возможно лишь по соглашению сторон.

Таким образом, можно заключить, что основным недостатком института имплементации международно-правовой ответственности является отсутствие постоянно действующей международной судебной инстанции, доступ к которой имел бы максимально широкий круг международных организаций и решения которой являлись бы юридически обязательными для международной организации — стороны в споре.

ПЕРСПЕКТИВЫ УЧАСТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В МЕЖДУНАРОДНОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ТОРГОВЛЕ ЛЮДЬМИ

Емельянович О. В., Институт государства и права НАН Беларуси

1. Участие Республики Беларусь в качестве наблюдателя или государства-члена в «Юго-Восточной инициативе по сотрудничеству» (SouthEast European Cooperative Initiative — SECI).

Интересы государств в данной организации представляют правоохранительные органы государств — членов и наблюдателей. Главной целью является борьба с трансграничной преступностью для достижения стабильности в регионе, одно из направлений работы — борьба с торговлей людьми. Членами организации являются: Албания, Босния и Герцеговина, Болгария, Хорватия, Греция, Венгрия, Македония, Молдова, Румыния, Сербия, Словения, Турция.

В качестве наблюдателей выступают Австрия, Азербайджан, Бельгия, Канада, Франция, Грузия, Германия, Италия, Япония, Нидерланды, Польша, Португалия, Словакия, Испания, Украина, Великобритания, США.