

взаимное недоверие и, как следствие, концепция «баланса силы». Новая внешнеполитическая концепция называлась «баланс интересов». Основой ее должно было стать доверие и понимание того, что в настоящее время ни одна страна не может обеспечить свою безопасность в одиночку. Для этого необходимы деидеологизация международных отношений, приоритет общечеловеческих ценностей над классовыми. Чтобы осуществить эти идеи в международной жизни, необходимы политическая воля и серьезная кропотливая работа дипломатов. А.А. Громыко считал, что дипломатическая деятельность — это тяжелый труд, требующий мобилизации всех своих знаний и способностей. Задача дипломата состоит в том, чтобы бороться до конца за интересы своей страны без ущерба для других.

СОДРУЖЕСТВО НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ В НАЧАЛЕ 2000-х гг.: ОСНОВНЫЕ ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Тихомиров А. В., Белорусский государственный университет

За 16 лет, которые прошли с момента создания в декабре 1991 г. в Вискулях и Алма-Ате Содружества Независимых Государств, республики, ранее входившие в состав СССР, обрели классические атрибуты государственного суверенитета, получили полноценное признание со стороны международного сообщества и заняли определенные ниши в системе международного разделения труда. Однако укрепление суверенитета постсоветских государств не сопровождалось усилением значимости созданного ими Содружества.

Иначе и быть не могло. Главной причиной возникновения СНГ стало стремление властных элит в бывших советских республиках закрепить свой суверенный статус посредством отрыва от союзного центра. Государства, вошедшие в состав соучредителей Содружества, по-разному воспринимали цель объединения. Вследствие этого разветвленная сеть структур Содружества по большей части выполняла функции удобной переговорной площадки для руководителей новых государств (не случайно в последнее время они все чаще стали использовать механизмы неформального общения) и места трудоустройства большого количества чиновников, которые занимались имитацией процесса объединения.

Бесплезность существования Содружества в том виде, в каком оно дошло до начала нынешнего десятилетия, стала настолько очевидной, что входящие в него страны попытались найти новый смысл сосуществования. Соответствующий запрос был удовлетворен на заседании Совета глав государств СНГ, которое состоялось в столице Таджикистана 5 октября 2007 г. В частности, были утверждены Концепция дальнейшего развития СНГ и План основных мероприятий с определением конкретных действий по реализации Концепции. Приоритетом СНГ названо эко-

номическое взаимодействие. В политической сфере государства СНГ выразили намерение обмениваться мнениями по ключевым вопросам мировой политики, развивать сотрудничество в наблюдении за выборами и референдумами, устанавливать и развивать контакты с другими региональными организациями и интеграционными объединениями.

Как видим, заявленные цели выглядят достаточно серьезными и привлекательными. Но будут ли они реализованы на практике? На этот счет имеются большие сомнения. Экономический рост, наблюдаемый в настоящее время практически во всех государствах СНГ, обеспечивают преимущественно экстенсивные факторы, прежде всего наличие сырьевых ресурсов (главным образом запасов нефти и природного газа). Что касается производственной базы бывших советских республик, то ее состояние оставляет желать лучшего. В основном государства СНГ продолжают эксплуатировать фонды, унаследованные ими от ушедшего в небытие Советского Союза. Еще хуже обстоит дело в части освоения и развития высоких технологий, а также внедрения технологических достижений в процесс производства продукции.

За годы существования Содружества входящие в него государства не смогли не только реализовать какие-либо совместные модернизационные проекты, но даже наладить беспрепятственное движение товаров, услуг, финансов и рабочей силы. До сих пор на пространстве СНГ сохраняются этнорегиональные конфликты, возникшие во время распада Советского Союза. Отсутствие эффективных модернизационных проектов подталкивает государства СНГ к поиску более перспективных партнеров за пределами СНГ. Сегодня мы можем наблюдать реальное усиление влияния на постсоветском пространстве США, Китая, Турции. Весьма привлекательным для государств СНГ, в особенности для расположенных в европейской части Содружества, остается Европейский союз. Лишь нежелание ключевых игроков глобального мира разрушать СНГ (по различным причинам) позволяет Содружеству сохраниться в том виде, в каком оно сформировалось к середине 1990-х гг.

Проблематичными перспективы сохранения СНГ делает не только отсутствие эффективных механизмов согласования интересов входящих в него государств, но и недостаточно активная информационная работа, рассчитанная на молодежную аудиторию. Пока в деятельности информационных структур Содружества явно просматривается стремление играть на ностальгических чувствах людей, привыкших жить на пространстве «от Бреста до Курил» до декабря 1991 г. Однако иных форм работы структуры Содружества не предлагают. С точки зрения автора статьи, процесс неформального общения между гражданами государств СНГ в настоящее время крайне затруднен. Практически не осуществляются молодежные обмены. Зачастую в бывшие «братские республики» непросто попасть не только в качестве волонтера, но и в качестве туриста. Наконец, информация о реальном положении дел в той или иной стране Содружества зачастую подается в СМИ с серьезными искажениями (причем делается это сознательно). Как следствие, молодые люди из стран

СНГ не только не проявляют заинтересованности в сохранении Содружества, но и вполне способны на определенном этапе выступить в качестве его могильщиков. Вероятнее всего, это произойдет в следующем десятилетии, когда будет реализован ряд масштабных инфраструктурных проектов (прежде всего завершится строительство трубопроводов и прочих транспортных линий, соединяющих страны СНГ со странами Европы и Азии и т. п.), которые окончательно покончат с наследием Советского Союза. Наиболее реальной выглядит перспектива выстраивания отношений между государствами СНГ на двусторонней основе, как, собственно говоря, и обстояло дело до недавнего времени.

ПОЛИТИКА ФРГ В ОТНОШЕНИИ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ: ВЫБОР ПРИОРИТЕТОВ

Фрольцов В. В., Белорусский государственный университет

Проблема эффективного взаимодействия со странами Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ) является в настоящее время весьма актуальной для внешней политики ФРГ. На протяжении полутора десятилетий германское руководство рассматривало страны этого региона как своеобразных «младших партнеров», которые в значительной степени зависят от Германии, а именно — от немецкой позиции по таким ключевым вопросам, как расширение ЕС и НАТО на Восток.

После 2004 г. такая политика перестала быть эффективной. Став полноправными членами обеих организаций, страны ЦВЕ перестали зависеть от мнения «старых» членов ЕС. Более того, попытки таких стран, как ФРГ и Франция, указать, какой должна быть политика восточных соседей, неизбежно наталкивались на решительное сопротивление бывших государств советского блока. Для них вступление в НАТО и ЕС стало возможностью усилить позиции в мировой политике, в том числе и действуя вопреки воле «старых» членов. Одним из наиболее характерных примеров такой политики стала активная поддержка странами ЦВЕ военной операции США в Ираке, несмотря на критику Берлина и Парижа.

В этой ситуации прежнее правительство ФРГ во главе с Г. Шредером предприняло попытку проигнорировать позицию новых членов НАТО и ЕС, сосредоточившись на более тесном сотрудничестве с Российской Федерацией. Ключевой сферой взаимодействия стала энергетика. Германия, которая в наибольшей степени заинтересована в диверсификации поставок в Европу углеводородных ресурсов, поддержала стремление России наладить экспорт в обход так называемых «транзитных государств» (Беларуси, Польши, Украины, Литвы).

После проигрыша на выборах в сентябре 2005 г. Г. Шредер продолжил прежнюю политику уже в качестве председателя комитета акционеров российско-германской компании «Нордстрим», деятельность кото-