

Учитывая сложности преодоления последствий глобального финансового кризиса, который негативно повлиял на многие экономики мира и особенно «болезненно ударил» по экономикам переходного типа, следует констатировать, что в Украине обостряются риски нарушения финансовой стабильности, вызванные: 1) структурными недостатками отечественной экономики, которые делают ее уязвимой для возможных шоковых потрясений, 2) скачками цен на отдельные группы товаров, в частности топливно-энергетических ресурсов, рост тарифов на услуги жилищно-коммунального хозяйства (грозит возникновением социальных протестов), 3) развертыванием кризиса государственных финансов за продолжение политики долгового финансирования бюджетных расходов; 4) негативными институциональными особенностями отечественной экономики — наличием коррупции, бюрократии, теневой экономики (по оценкам экспертов *Standard & Poor's* в 2012 г. ее уровень в Украине был 50 %), незащищенностью прав собственности. Эти риски становятся особенно опасными при втягивании финансовой сферы в решение политических проблем, особенно накануне выборов в октябре 2012 г., что непосредственно отразится на качестве жизни граждан.

Международный опыт свидетельствует, что допустимый уровень внешнего государственного долга не должен превышать 60 % ВВП, а украинская экономика переживает его угрожающий рост в последние годы. Нарастание долговых обязательств, что в несколько раз превышает темпы роста экономики, — свидетельство неэффективного использования средств. Следствием является формирование структурно деформированной социально-экономической системы с существенным усилением стратегических угроз экономической и национальной безопасности. Задолженность государства в 2012 г. выросла по сравнению с предыдущим периодом на 13,9 млрд дол. США (на 13,5 %) (в одном из месяцев он находился на уровне 93,5 % объема ВВП). Для стран с переходной рыночной экономикой такой размер внешних долговых обязательств является критичным. После проведения расчетов (DEA анализ, нелинейное программирование) для выявления эффективности использования внешней задолженности было подтверждено отсутствие положительного влияния на индекс качества жизни как фактора, отражающего эффективность политики обеспечения экономической безопасности государства.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТРАНСФЕР НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ МОДЕРНИЗАЦИИ: ОСОБЕННОСТИ ТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИМПОРТА НОВЕЙШЕГО ОБОРУДОВАНИЯ

Юрик С. В., Белорусский государственный университет

В составе международного трансфера новых технологий для модернизации производственной базы экономик особое место занимает импортное новейшее оборудование, воплощающее в своем составе защищенные результаты интеллектуальной собственности. Именно такое оборудование в наибольшей степени способно поддерживать международную конкурентоспособность производств, и именно оно является мечтой любого растущего бизнеса, в том числе в странах Таможенного союза (ТС). На пути данного вида технологического импорта стоит много препятствий, среди которых в данной публикации, продолжающей, будут рассмотрены целевые ориентиры государственного регулирования и стимулирования в этой области, а также особенности тарифного регулирования импорта новейшего оборудования для целей модернизации производства на пространстве ТС.

1. О целевых принципах госрегулирования и стимулирования импорта новейшего оборудования. По нашему мнению, механизм госрегулирования и стимулирования импорта новейшего оборудования должен быть настроен таким образом, чтобы импортер при модернизации и/или создании нового производства был заинтере-

сован в выборе новейших оборудования и технологий. Здесь государственная поддержка выбора при помощи инструментов госрегулирования, прежде всего, не должна запредельно увеличить стоимость новейшего импортного оборудования по сравнению с его однотипными аналогами, не имеющими интеллектуально-защищенной составляющей. Кроме того, административные процедуры сопровождения импорта новейшего оборудования с точки зрения рисков и времени реализации должны быть аналогичными и/или даже более приемлемыми для бизнеса, чтобы на пути инноваций не создавались дополнительные барьеры. При этом в области внешнеторгового регулирования могут быть задействованы все допустимые инструменты — отсрочки платежей, льготы при оплате пошлин и налогов для новейшего оборудования и т.п. Здесь целесообразность задействования всех инструментов обусловлена тем, что предоставленные при ввозе преференции после запуска оборудования и начала производства вернуться в бюджет (и даже с лихвой) в виде налогов за дополнительно выпущенную и реализованную конкурентоспособную продукцию. Но для всего этого сначала новейшее оборудование надо купить и установить на производстве, чему государство должно всячески способствовать, чтобы выбор бизнеса был сделан в пользу инноваций.

2. Особенности таможенно-тарифного регулирования. Кроме того, необходимо помнить, что на пути инноваций не должны оставаться протекционистские барьеры, защищающие отечественных производителей от импорта однотипных товаров, что в настоящее время имеет место быть в таможенной тарифе ТС. В случае новейшего оборудования ни о какой конкуренции с национальным оборудованием речи быть не может, ибо на отечественном рынке ничего подобного просто не существует и, следовательно, конкурировать импорту не с чем.

Стоит помнить, что если на пути новейшего оборудования все-таки протекционистские барьеры останутся, то автоматически будет продолжать действовать так называемое «консервирование отсталости» производства, когда производители оборудования ТС просто будут продолжать вариться в собственном соку, не имея практического доступа к воплощенным в новейшем оборудовании идеям извне, поскольку ввоз новейшего оборудования будет по существу заблокирован.

С другой стороны, если на пути новейшего оборудования снять барьеры, то производители ТС хотя бы будут иметь возможность покупать новейшие образцы (по мировым ценам без отечественной надбавки — пошлина и НДС, размер которых может увеличивать стоимость товара на треть и выше) и творчески изучать их в деле, а потом внедрять нечто подобное у себя на производстве. Этот компонент материальной базы творческого копирования наиболее широко задействован в Китае и в этой области международного трансфера технологий нашим производителям и их коллегам по ТС есть чему поучиться у китайцев.

Например, как отмечает российский профессор В. Иноземцев, открыв для себя западные технологии, китайцы реализовали стратегию инновационного копирования. Через 3—5 лет после появления в стране западных предприятий с новыми технологиями производства электронной техники, оборудования и автомобилей возникали китайские заводы, выпускавшие аналогичные товары. В результате, в 2000—2002 гг. в КНР работало 9 западных автосборочных заводов, собиравших 1,7 млн машин в год. К 2011 г. уже 13 таких заводов выпускают 2,1 млн машин, а китайские — 7,3 млн.

Таким образом, для того, чтобы задействовать при модернизации производства новейшие технологии, а затем и их творческое копирование, преграды на пути импорта новейшего оборудования как основы международного трансфера новых технологий для всех стран Таможенного союза должны быть как можно быстрее сняты и предоставление тарифных льгот должно осуществляться без протекционистских изъятий по всем товарным группам технологического оборудования.