

Таким образом, главное значение имеют изменения в поведении человека, которые дают основание признать его находящимся в состоянии алкогольного опьянения, не технический показатель прибора.

МЕСТО АНТРОПОГЕННОГО ВРЕДА В КЛАССИФИКАЦИИ ПРЕСТУПНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ

Н. В. Логинова, Белорусский государственный университет

В доктрине уголовного права выделяют такие виды преступных последствий как материальные, к которым относят имущественный, физиологический и экологический вред, а также нематериальные, среди которых, в свою очередь, можно обозначить вред социальный, психологический и политический. Однако когда мы сталкиваемся с причинением непосредственного вреда человеку, или так называемым антропологическим (антропогенным) вредом, то представляется проблемным отнесение его к выделяемым видам последствий. В чем же заключается сложность?

Антропогенный вред чаще всего возникает в результате совершения экологических преступлений. Однако его причинение может быть обусловлено и совершением преступлений иного рода (к примеру, преступлениями против здоровья населения и прочими). Опасность данного вреда состоит в том, что он может привести к серьезнейшему заболеванию людей, вплоть до необратимых генетических изменений в организме человека и даже смерти. Специфика структуры антропогенного вреда проявляется в сочетании в нем как физиологического, так и генетического вреда. Если в результате совершения экологического преступления причиняется физиологический вред, то по источнику своего происхождения он имеет экологический характер, но по своему содержанию и характеру является антропологическим. В качестве специфической особенности антропогенного вреда можно назвать его вторичность по отношению к экологическому, что обусловлено первоначальным возникновением вреда экологического, а затем уже физиологического. Однако в некоторых случаях физиологический вред сопутствует экологическому ущербу.

Глава 26 Уголовного кодекса Республики Беларусь содержит некоторый перечень статей, предусматривающих ответственность за причинение вреда человеку в результате совершения преступлений против экологической безопасности и природной среды. Однако не во всех статьях данной главы антропогенный вред выделяется в качестве самостоятельного преступного последствия. Так, к примеру, если загрязнение земли повлечет по неосторожности заболевание или гибель людей, то преступление будет квалифицироваться по совокупности статей (ст. 144 или 155 и ст. 269). Такая же ситуация возникает и при нарушении ветеринарных правил, которые причинили вред человеку. На наш взгляд, крайне необ-

ходимо использовать такую законодательную конструкцию преступлений, которая бы выделяла антропогенный вред в качестве самостоятельного последствия преступного деяния, а также предусматривала самостоятельную ответственность за преступления, причиняющие антропологический вред. Данная позиция обусловлена некоторой неоднозначностью подхода законодателя при назначении наказания за одного рода преступления. Также представляется обоснованным в ряде статей Уголовного кодекса (ст. 267, 279 УК) выделить формальный состав преступления за совершения преступных деяний, которые могли повлечь антропогенный вред, т. е. создали реальную угрозу причинения такого вреда.

Таким образом, необходимость более тщательного законодательного регулирования преступлений, связанных с причинением антропологического вреда, представляется необходимым и весьма обоснованным.

О ПРАВОВОЙ ОХРАНЕ «БРАТЬЕВ НАШИХ МЕНЬШИХ»

К. Р. Маханькова, Белорусский государственный университет

Вопрос о необходимости реагирования общества на факты жестокого обращения с животными в настоящее время весьма актуален. Жестокость по отношению к животным, их истязание способствуют формированию у граждан, особенно у подростков и молодежи, чувства равнодушия к страданиям живых существ, порождают агрессивность и насилие по отношению к окружающим. Примеров жестокого обращения с животными огромное количество. А за последнее время на страницах массовой информации таких фактов стало значительно больше. Это свидетельствует о том, что данная проблема интересует людей, что есть те, кто намерен с ней бороться. Ведь равнодушным здесь оставаться невозможно.

В нашей стране за жестокое обращение с животными предусмотрена лишь административная ответственность (ст. 15.45 КоАП). Представляется, что в белорусском законодательстве на данный момент недостаточно правовых средств реагирования на факты жестокого обращения с животными. Следует также отметить, что случаи привлечения к административной ответственности в Беларуси крайне редки. Многие факты убийства животных стали нормой, на них никто даже не обращает внимания (выставленные коробки с новорожденными котятками на солнце, выброшенные в мусорные баки котята и щенки и др.). Для решения этой проблемы следует подключить средства уголовно-правового характера. В настоящее время в нашей стране разработан законопроект «Об обращении с животными». Последним вариантом законопроекта предлагается внесение изменений и дополнений в Кодекс об административных правонарушениях и Уголовный кодекс. Статьей 15.45 КоАП предусматривается увеличение административной ответственности. В то же время в