

Таким образом, считаем, что признаком рецидива преступлений следует считать не судимость, а сам факт осуждения лица по приговору суда (разумеется, если приговор не был отменен в установленном законом порядке). Однако действующая редакция норм ч. 1 ст. 43 и ч. 2 ст. 45 УК, ч. 1 ст. 180 УИК формально не позволяет признавать рецидив преступлений в действиях лица, совершившего новое умышленное преступление после вынесения приговора за совершение умышленного преступления, но до вступления его в законную силу.

Выход из сложившейся ситуации возможен либо путем внесения изменений в дефиницию рецидива преступлений, либо путем исключения из норм УК и УИК упоминаний о моменте начала течения срока судимости. В частности, рецидив преступлений может быть определен как совершение нового умышленного преступления лицом, осужденным по приговору суда за умышленное преступление, при условии, что судимость не снята и не погашена в установленном законом порядке. В то же время констатация в действиях лица рецидива преступлений возможна только после вступления приговора суда за совершение предыдущего преступления в законную силу, что позволяет обеспечить соблюдение принципа презумпции невиновности (ст. 26 Конституции Республики Беларусь).

ПОНЯТИЕ СПЕЦИАЛЬНОГО СУБЪЕКТА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Д. В. Подлипский, Белорусский государственный университет

Признаки так называемого общего субъекта преступления (физическое лицо, вменяемость, минимальный возраст уголовной ответственности) определяются в Общей части Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК), в то время как признаки специального субъекта преступления предусматриваются в статьях его Особенной части. Наука уголовного права выработала ряд подходов к определению «специального субъекта». Первый подход отражает классическое понимание специального субъекта. Специальный субъект – это субъект преступления, который наряду с признаками, присущими общему субъекту, обладает дополнительными признаками, указанными в диспозиции статьи Особенной части УК. Дополнительные признаки могут быть предусмотрены как непосредственно в самой уголовно-правовой норме (например, ст. 430 УК), так и вытекать из уголовного закона, ограничивая круг лиц, которые могут нести ответственность за данное преступление (например, ст. 413 УК).

Признаки специального субъекта могут быть отражены в уголовном законе двумя способами в зависимости от легитимного статуса лица: в позитивной форме, например, должностное лицо (ст. 424 УК), и в негативной форме, подчеркивающей отсутствие необходимого правового статуса, например, лицо, не имеющее высшего медицинского образова-

ния соответствующего профиля (ч. 2 ст. 156 УК). Таким образом, в классическом понимании специальный субъект – это лицо, обладающее кроме вменяемости и достижения возраста уголовной ответственности также иными дополнительными юридическими признаками, указанными в уголовном законе. Согласно второму подходу рассмотрение понятия специального субъекта происходит в рамках специального состава преступления. Ученые-юристы, поддерживающие данный подход, обращают внимание на то обстоятельство, что существует две группы составов преступлений применительно к соучастию со специальным субъектом:

1) составы преступлений, в которых только субъект является специальным. Иначе называют субъект, наделенный определенными признаками, особенностями. К таковым признакам относятся пол, другие демографические признаки, наличие судимости и т. д.;

2) составы, в которых не только субъект, но и остальные его элементы, прежде всего объект, имеют специальный характер. К примеру, получение взятки и др. Такие преступления именуются преступлениями со специальным составом.

Подобные составы имеют отличие и не являются тождественными понятиями. При этом сторонники рассматриваемого подхода отмечают, что только в последнем случае субъект может быть специальным. Характерной особенностью специального состава преступления являются специальные общественные отношения, которые являются объектом уголовно-правовой охраны. Специальные отношения можно определить как установленный законодательством специальный порядок поведения субъектов, необходимый для реализации особых социально необходимых функций. Зачастую такие функции вытекают из служебных обязанностей.

Приведенные выше подходы имеют определенные отличия, которые нельзя считать условными. Правильное определение понятия «специальный субъект» имеет важное не только теоретико-правовое, но и практическое значение.

КОНСТАТАЦИЯ СОСТОЯНИЯ ОПЬЯНЕНИЯ: ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ОСНОВА

Ю. А. Антилевская, Белорусский государственный университет

Установление в законодательстве порогового значения содержания абсолютного этилового спирта в крови или выдыхаемом воздухе в концентрации 0,3 и более промилле или наличие паров абсолютного этилового спирта в концентрации 150 и более микрограммов на один литр выдыхаемого воздуха не представляется оправданным. В ранее действующем законодательстве допустимое содержание алкоголя в крови устанавливалось на уровне 0,5 и выше промилле.