

ПРАВОВОЙ СТАТУС СУДЕБНЫХ АКТОВ, РАЗМЕЩЕННЫХ В ОТКРЫТОМ ДОСТУПЕ

А. Ю. Шершнева, Белорусский государственный университет

В Республике Беларусь происходит процесс расширения открытости правосудия и обеспечения все более широкого доступа к информации о деятельности судов. Вполне вероятно, что в ближайшее время в стране будет разработан законодательный акт, касающийся опубликования судебных постановлений в открытом доступе, в том числе в сети Интернет.

Развитие информационных технологий зачастую происходит более интенсивно, нежели формирование законодательной базы, регулирующей отношения, связанные с данными технологиями, что позволяет выделить некоторые проблемы, касающиеся их правового регулирования. Так, опыт функционирования общедоступных баз данных судебных решений в других государствах выявляет сложности в определении правового статуса актов судов, размещенных в сети Интернет.

Так, в соответствии с п. 2 ст. 13 Федерального Закона Российской Федерации от 22 декабря 2008 г. «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» (далее – Закон), если законодательством Российской Федерации, устанавливающим порядок судопроизводства, полномочия и порядок деятельности судов, Судебного департамента, органов Судебного департамента, органов судейского сообщества, а в отношении конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации – законодательством субъектов Российской Федерации предусматриваются требования к опубликованию судебных актов и иной информации о деятельности судов, то опубликование судебных актов и указанной информации осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации. Согласно ст. 14 Закона в сети Интернет размещаются сведения о находящихся в суде делах: регистрационные номера дел, их наименования или предмет спора, информация о прохождении дел в суде, а также сведения о вынесении судебных актов по результатам рассмотрения дел (назначено к слушанию с указанием даты, времени и места проведения судебного заседания, рассмотрено, отложено, приостановлено, прекращено, заключено мировое соглашение, заявление оставлено без рассмотрения, иное с учетом особенностей соответствующего судопроизводства); тексты судебных актов, размещаемые с учетом требований, предусмотренных Законом, сведения об их обжаловании и о результатах такого обжалования, а при опубликовании судебных актов – сведения об источниках их опубликования. На практике зачастую возникает вопрос соотношения юридической силы актов, размещенных в сети Интернет и бумажных экземпляров судебных решений. Так, судом в порядке надзора была рассмотрена жалоба на кассационное определение

суда по делу о признании бывшего супруга утратившим право пользования жилым помещением и снятии его с регистрационного учета. В ходе рассмотрения дела в кассационном порядке обнаружилось расхождение между текстом судебного акта и информацией о решении с сайта суда и из реестра дел. При этом в надзорной жалобе данное противоречие трактовалось как «существенное нарушение норм процессуального права» (в соответствии со ст. 193, 200, 360 ГПК РФ). Суд надзорной инстанции признал преимущество за информацией с сайта суда.

Полагаем, что такой подход не совсем верный, поскольку информация в сети Интернет публикуется на основании бумажных экземпляров решений. Предлагаем закрепить в Законе следующее положение: «При несоответствии электронной и бумажной копий решения преимущество должно отдаваться бумажному варианту как первоначальному».

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ИНДЕКСАЦИИ ПРИСУЖДЕННЫХ ДЕНЕЖНЫХ СУММ ПО ГПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Ю. И. Стальмахова, Белорусский государственный университет

Законом Республики Беларусь от 4 января 2012 г. № 337-3 Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь (далее – ГПК) дополнен статьей 318-2 «Индексация присужденных денежных сумм», положения которой решают давно существовавшую в судебной практике проблему об индексации взысканных денежных сумм. До введения в действие этой нормы суды индексировали присужденные денежные суммы, руководствуясь разъяснениями, данными по этому вопросу Верховным Судом Республики Беларусь. Норма ст. 318-2 ГПК дала ответ на вопросы: кто обладает правом на обращение с заявлением об индексации взысканных денежных сумм; какой суд производит индексацию; на какой момент индексируются присужденные денежные суммы; в какой процессуальной форме рассматривается и разрешается вопрос об индексации. Однако, полагаем, что введение в ГПК статьи об индексации присужденных денежных сумм, разрешив ряд существовавших на практике вопросов, породило другие. Во-первых, законодатель установил, что правом на обращение с заявлением об индексации взысканных судом денежных сумм обладает взыскатель и должник. Статьей 478 ГПК установлено, что взыскатель – это лицо, в пользу которого производится исполнение исполнительного документа, а должник – это обязанная сторона. Исходя из сущности и цели индексации, закономерен, на наш взгляд, вопрос: почему законодатель наделил таким правом должника. В статье 318-2 ГПК содержится указание на то, что индексации подлежат «взысканные денежные суммы». Даже если судебное постановление при частичном удовлетворении иска было вынесено в пользу обеих сторон (имеется в виду пропорциональное распределение судебных расходов), то в случае воз-