

весьма затратного и нераспространенного в практике сплошного патентования, а раскрытие информации будет являться достаточным препятствием от возникновения исключительных прав на тот же результат интеллектуальной деятельности у третьих лиц. Если же интересам работника и нанимателя соответствует решение о разделении территорий патентования, то их усилия целесообразно направить на то, чтобы с соблюдением всех процедурных нюансов выступать как единый патентный пул и представить зарубежные заявки как одну патентную семью с общим происхождением патентных прав в Беларуси. Это может быть достижимо, только если наниматель и автор-работник согласуют свои действия в договоре. Изложенное подвигает к выводу о необходимости законодательного закрепления идентичного подхода к принципам принадлежности прав на патентование служебных объектов для территории Беларуси и в отношении зарубежного патентования. Таким образом, п. 3 ст. 6 Закона о патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы Республики Беларусь целесообразно после абз. 6 дополнить нормой следующего содержания: *«Правила, установленные настоящим пунктом для служебных изобретения, полезной модели, промышленного образца, применяются к отношениям по их охране за рубежом, если договором между работником и нанимателем не предусмотрено иное»*.

ОБЪЕКТ АВТОРСКОГО ПРАВА

Н. А. Рудковская, Белорусский государственный университет

В законодательстве отсутствует определение понятия «произведение». М. В. Гордон рассматривал произведение как «комплекс идей и образов, получивших свое объективное выражение в готовом труде». В. И. Серебровский констатировал, что «произведение – это совокупность идей, мыслей и образов, получивших в результате творческой деятельности автора свое выражение в доступной для восприятия человеческими чувствами конкретной форме, допускающей возможность воспроизведения». Согласно ст. 1 Закона Республики Беларусь от 17.05.2011 «Об авторском праве и смежных правах» авторское право регулирует отношения, возникающие в связи с созданием и использованием произведений науки, литературы и искусства. Термин «в связи» свидетельствует о том, что процесс создания произведения науки, литературы и искусства находится вне рамок действия правовых норм. В Законе указано, что авторское право распространяется на произведения науки, литературы и искусства, однако содержание данных понятий в области авторского права понимается, как отмечает С. Лосев, «в ином, нежели обычно, значении, поскольку в противном случае они бы пересекались и даже взаимно исключали друг друга». При толковании данных понятий не следует

прибегать к буквальному толкованию, так как оно исказит специфику области, где имеют место произведения науки, литературы и искусства. Иначе, может случиться так, что термин «искусство» поглотит термин «литература» и в то же время будет противопоставляться термину «наука». Следует обратить внимание на следующее обстоятельство: если произведение, соответствующее всем признакам охраноспособности, невозможно будет отнести ни к одной сфере деятельности человека, то ему все же будет предоставлена правовая охрана, невзирая на данный факт. Порой складывается впечатление, что использование понятия «произведения науки, литературы и искусства» является проявлением уважения к истории, которой были известны данные категории.

Авторское право распространяется на произведения науки, литературы и искусства, являющиеся результатом творческой деятельности, независимо от назначения и достоинства произведений, а также способа их выражения. В «Толковом словаре русского языка» С. И. Ожегова, Н. Ю. Шведовой под достоинством понимается «положительное качество; совокупность высоких моральных качеств, а также уважение этих качеств в самом себе». Таким образом, правовая охрана предоставляется и произведениям, не имеющим положительных и высоких моральных качеств. Считаем, что установление содержания понятия «достоинство» носит субъективный характер. Разделяем позицию И. В. Поповой в отношении того, что «уровень художественной и научной ценности произведения не учитывается при решении вопроса о предоставлении произведению охраны, а лишь влияет на размер авторского вознаграждения».

Авторское право охраняет как все произведение, так и его часть, которая должна отвечать признакам охраноспособности и использоваться самостоятельно. Законодатель исключает возможность любого нарушения прав авторов, ведь в определенных случаях отсутствует использование всего произведения. Интересным является вопрос о соотношении понятий «произведение» и «объект авторского права». Следует разграничить произведения, на которые распространяется действие норм авторского права, и те, которые находятся вне рамок правового регулирования. На основании этого можно сделать вывод о том, что понятие «произведение» более широкое, чем объект авторского права.

ИНТЕРНЕТ-САЙТ КАК ОБЪЕКТ АВТОРСКО-ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ

Е. В. Копачёва, Белорусский государственный университет

Интернет-сайт как самостоятельный объект авторского права не указан в неисчерпывающем перечне ст. 993 Гражданского кодекса Республики Беларусь и ст. 6 Закона Республики Беларусь от 17 мая 2011 г. «Об авторском праве и смежных правах». Одно из первых в белорусской су-