

## **ОХРАНА ПРАВ НА СЛУЖЕБНЫЕ ОБЪЕКТЫ ПРАВА ПРОМЫШЛЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ ЗА РУБЕЖОМ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*В. В. Рачковский, Белорусский государственный университет*

Существенная часть инновационных решений возникают и охраняются в режиме таких служебных объектов права промышленной собственности (далее – служебные объекты), как изобретение, полезная модель, промышленный образец. От эффективности их зарубежной охраны зависит в том числе и повышение конкурентоспособности субъектов хозяйствования Республики Беларусь. В то же время проблему определения в праве Республики Беларусь управомоченного субъекта на служебные объекты в целях инициирования и прохождения соответствующих правоустанавливающих процедур за рубежом следует признать неразрешенной. Ее регулирование строится на совокупном анализе норм Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК), Закона Республики Беларусь от 16 декабря 2002 г. № 160-З «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы» (далее – Закон № 160-З) и постановления Совета Министров Республики Беларусь от 23 декабря 1998 г. № 1957 «Об утверждении Положения о служебных объектах промышленной собственности» (далее – Постановление). Исходя из положений ГК, право на получение патента на служебный объект за рубежом как имущественное право принадлежит его автору (п. 1 ст. 982), но может быть ограничено законом (п. 3 ст. 983). Таким ограничением права автора является закрепление преимущественного права на получение патента Республики Беларусь за нанимателем (п. 3 ст. 6 Закона № 160-З). В Постановлении содержится норма о том, что наниматель и работник обмениваются письменными уведомлениями о намерении патентовать служебный объект в зарубежных странах (п. 10 Положения о служебных объектах промышленной собственности). Данная норма, исходя из ее буквального прочтения, не регулирует принадлежность соответствующих прав на служебные объекты за рубежом и не является нормой ГК или иного закона, чтобы устанавливать ограничение имущественных прав автора.

Однако ничем не ограниченные и независимо приобретенные работником за рубежом права на служебный объект могут не соответствовать экономическим интересам нанимателя, который может реализовывать стратегию выборочного патентования в одних странах в сочетании с эффектом от раскрытия информации и переходом прав в категорию неохраняемых в других странах. Ограниченный перечень стран патентования также может создать препятствия для несанкционированного использования результата интеллектуальной деятельности без необходимости

весьма затратного и нераспространенного в практике сплошного патентования, а раскрытие информации будет являться достаточным препятствием от возникновения исключительных прав на тот же результат интеллектуальной деятельности у третьих лиц. Если же интересам работника и нанимателя соответствует решение о разделении территорий патентования, то их усилия целесообразно направить на то, чтобы с соблюдением всех процедурных нюансов выступать как единый патентный пул и представить зарубежные заявки как одну патентную семью с общим происхождением патентных прав в Беларуси. Это может быть достижимо, только если наниматель и автор-работник согласуют свои действия в договоре. Изложенное подвигает к выводу о необходимости законодательного закрепления идентичного подхода к принципам принадлежности прав на патентование служебных объектов для территории Беларуси и в отношении зарубежного патентования. Таким образом, п. 3 ст. 6 Закона о патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы Республики Беларусь целесообразно после абз. 6 дополнить нормой следующего содержания: *«Правила, установленные настоящим пунктом для служебных изобретения, полезной модели, промышленного образца, применяются к отношениям по их охране за рубежом, если договором между работником и нанимателем не предусмотрено иное».*

## ОБЪЕКТ АВТОРСКОГО ПРАВА

*Н. А. Рудковская, Белорусский государственный университет*

В законодательстве отсутствует определение понятия «произведение». М. В. Гордон рассматривал произведение как «комплекс идей и образов, получивших свое объективное выражение в готовом труде». В. И. Серебровский констатировал, что «произведение – это совокупность идей, мыслей и образов, получивших в результате творческой деятельности автора свое выражение в доступной для восприятия человеческими чувствами конкретной форме, допускающей возможность воспроизведения». Согласно ст. 1 Закона Республики Беларусь от 17.05.2011 «Об авторском праве и смежных правах» авторское право регулирует отношения, возникающие в связи с созданием и использованием произведений науки, литературы и искусства. Термин «в связи» свидетельствует о том, что процесс создания произведения науки, литературы и искусства находится вне рамок действия правовых норм. В Законе указано, что авторское право распространяется на произведения науки, литературы и искусства, однако содержание данных понятий в области авторского права понимается, как отмечает С. Лосев, «в ином, нежели обычно, значении, поскольку в противном случае они бы пересекались и даже взаимно исключали друг друга». При толковании данных понятий не следует