

значения документов, а не подписей. Таким образом, механизма признания иностранных сертификатов ЭЦП в России не существует.

Л. Ефимова выделяет еще одну проблему электронного документооборота. Исходя из определения, даваемого в Законе об ЭЦП, на самом деле ЭЦП таковой подписью не является. Так как ЭЦП представляет собой набор байтов, который является результатом работы программы генераций цифровой подписи, она обладает двумя свойствами: воспроизводима одним лицом, а удостоверена может быть многими; неразрывно связана с конкретным документом и только с ним, т. е. предназначена для обеспечения подлинности документа, его целостности и авторства.

Несмотря на существование этих противоречий, переход на электронный документооборот является неизбежным в банковской практике, поскольку это отличная возможность для сторон за считанные секунды, не отходя от компьютера, заключить договор с партнером, находящимся в другом городе или стране.

ИСХОДНЫЙ ТЕКСТ ПРОГРАММЫ ДЛЯ ЭВМ КАК ПРЕДМЕТ ПЛАГИАТА

Д. А. Доротенко, Саратовская государственная юридическая академия

Создание программ для ЭВМ требует значительных финансовых, материальных, временных затрат. Это влечет высокую стоимость конечного результата, в том числе и на приобретение прав на такой результат, что, в свою очередь, стимулирует значительное число нарушений интеллектуальных прав на результаты интеллектуальной деятельности.

Одним из наиболее распространенных типов нарушений интеллектуальных прав на результаты интеллектуальной деятельности в сфере программного обеспечения для ЭВМ является незаконное присвоение авторства исходного текста чужой программы. Существуют различные причины, почему тенденция плагиата исходных текстов программ только увеличивается. В частности, таковыми являются: 1) пренебрежительное отношение разработчиков программ к нормам авторского права и требованиям лицензионных договоров на программы; 2) сложность процедур по государственной регистрации авторского права на программу для ЭВМ; 3) наличие программ, исходный текст которых находится в свободном доступе и при этом не регулируется никакими лицензионными договорами. Ввиду доступности исходных текстов многих программ для свободного просмотра, изучения и изменения создатели программ нередко присваивают себе авторство чужого исходного текста. В конечном итоге подобные действия порождают негативные следствия для нарушителя права: нарушение авторских прав, потенциальные финансовые риски, потенциальные репутационные иски. Тем не менее, подобные риски зачастую не останавливают недобросовестных разработчиков, что явля-

ется причиной многочисленных случаев нарушения авторских прав как за рубежом (в качестве примера можно упомянуть признание программы – шахматного симулятора «Rybka» результатом плагиата), так и в России (например, Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в своем постановлении от 28 июня 2011 г. признал программу «Meridian» результатом плагиата программы «Open Sky-2»). В свою очередь, следует отметить, что исходный текст программы является только лишь одним из ее элементов как объекта авторского права в соответствии с российским законодательством. В качестве иного элемента можно выделить интерфейс прикладного программирования (API) программы. Такой элемент также можно считать объектом авторского права в соответствии с российским правом, в отличие от права Европейского союза, поскольку Высший суд Европейского союза в деле «SAS против WPL» постановил, что API программ не подпадают под защиту авторского права. Более того, Суд с оговоркой подтвердил легальность обратного инжиниринга, что также является нормой, которая диаметрально противоположна российскому законодательству, в частности, ст. 1280 ГК РФ.

Таким образом, легальное разрешение проведения процедур обратного инжиниринга также может стать одной из причин увеличения случаев плагиата исходного текста программ в будущем. На наш взгляд, снижение количества случаев нарушения авторского права в отношении исходного текста программ для ЭВМ возможно только в результате реализации нескольких факторов: 1) распространения исходного текста программы под условиями одной из лицензий; 2) формирования унифицированного законодательства государств в данной сфере, что позволит привести судебную практику по подобным делам к единообразию; 3) улучшения процедур государственной регистрации программ для ЭВМ.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОГОВОРА АРЕНДЫ НЕЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ

В. Г. Погосян, Белорусский государственный университет

Аренда является одним из наиболее распространенных способов владения и (или) пользования нежилыми помещениями. Нежилые помещения предлагается рассматривать как внутренность здания, не предназначенную и не пригодную для проживания граждан. По своему правовому статусу они имеют аналогичный зданиям и сооружениям режим и, следовательно, отношения по аренде нежилых помещений должны регулироваться аналогично отношениям по аренде зданий и сооружений. Однако к данным правоотношениям могут применяться не только специальные нормы об аренде зданий и сооружений, но и общие нормы о договоре аренды. Поскольку в настоящее время общего понимания термина «нежилое помещение» не выработано, считаем, что было бы разумно в