

ном законодательстве. *В-четвертых*, в соответствии с Венской конвенцией освобождение от ответственности распространяется лишь на тот период, в течение которого существует данное препятствие.

Аналогичный подход к определению непреодолимой силы отражен в Принципах международных коммерческих договоров 2010 г. (ст. 7.1.7).

В целях обобщения международной коммерческой практики Международная торговая палата предложила для использования детально разработанную оговорку о форс-мажоре (Публикация МТП № 421 (E)), которая закрепляет помимо вышеназванных критериев «препятствия вне контроля» процедурные условия освобождения от ответственности. В мировой практике достаточным основанием для подтверждения наличия и продолжительности действия обстоятельств вне контроля стороны признается сертификат (свидетельство) или любой иной документ торгово-промышленной палаты страны о наличии форс-мажорных обстоятельств, который в разумный срок после надлежащего извещения должен быть передан другой стороне. В Республике Беларусь для освобождения лица от ответственности недостаточно одного лишь подтверждения компетентного органа, поскольку он лишь констатирует факт наличия или отсутствия препятствия вне контроля стороны. Признать обстоятельство чрезвычайным и непредотвратимым может только суд.

Таким образом, обстоятельство, освобождающее от ответственности, в МЧП отличается от понятия непреодолимой силы, закрепленного, в частности, в ГК Республики Беларусь, а соответственно, признание того или иного обстоятельства основанием освобождения от ответственности будет зависеть от места рассмотрения спора и сложившейся в данном государстве практики.

К ВОПРОСУ О КРИТЕРИЯХ ОТНЕСЕНИЯ СДЕЛОК К КАТЕГОРИИ «КРУПНЫХ»

Ю. Е. Козиков, Белорусский государственный университет

Институт «крупная сделка» введен в гражданское законодательство новой редакцией Закона Республики Беларусь «О хозяйственных обществах» от 10 января 2006 г. Прошедший определенную проверку практикой и подвергнувшийся более глубокому доктринальному анализу в 2010 г. названный институт претерпел существенные изменения и дополнения. Анализируя определение крупной сделки, закрепленное в ст. 58 названного Закона, можно выделить ряд критериев, позволяющих индивидуализировать данный гражданско-правовой институт:

1) крупной сделкой хозяйственного общества является сделка или несколько взаимосвязанных сделок. Специальной нормы, определяющей понятие «взаимосвязанных сделок» применительно к институту «крупных сделок» не установлено, что вызывает необходимость использования

нормы ч. 4 ст. 57 Закона об аффилированных лицах, в соответствии с которой к взаимосвязанным относятся в том числе и иные сделки, признаваемые таковыми уставом или решением общего собрания участников хозяйственного общества. Тем самым законодатель допускает, что общее собрание участников вправе самостоятельно устанавливать признаки взаимосвязанности, что, с нашей точки зрения, может повлечь закрепление критериев, способных создать условия для злоупотребления со стороны хозяйственного общества с целью уклонения от исполнения своих обязательств в рамках заключенного договора;

2) законодательством определены конкретные виды сделок, которые могут быть квалифицированы в качестве крупных при соблюдении соответствующих признаков (заем, кредит, залог, поручительство (ст. 58 Закона о хозяйственных обществах); договоры купли-продажи (поставки), мены, уступки требования, перевода долга, аренды с правом выкупа и др. (п. 25 постановления Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 31.10.2011 «О некоторых вопросах рассмотрения дел с участием коммерческих организаций и их учредителей (участников)»). Данный перечень является открытым, что порождает проблему оценки возможности отнесения по видовому признаку отдельных сделок к анализируемой категории (например, договор аренды не признается крупной сделкой);

3) экономическая цель (назначение) крупной сделки состоит в приобретении, отчуждении или возможности отчуждения хозяйственным обществом прямо либо косвенно денежных средств и (или) иного имущества. Доктрина гражданского права определяет понятия «приобретение» и «отчуждение» как переход права собственности на имущество. Трактовка понятия «возможность отчуждения» для отнесения сделок к крупным дискусионна. Аренда с правом выкупа рассматривается в качестве сделки, влекущей возможность отчуждения имущества, и должна относиться к крупным сделкам. Представляется, что особенности косвенного отчуждения и приобретения требуют более детальной легальной разработки;

4) отнесение сделки к крупной прямо зависит от балансовой стоимости активов общества: стоимость предмета сделки должна составлять двадцать и более процентов балансовой стоимости активов этого общества, определенной на основании данных бухгалтерской отчетности за последний отчетный период, предшествующий дню принятия решения о совершении такой сделки (стоимости активов). Законодательством не установлено исключений относительно минимальной суммы крупной сделки.

Каждый из обозначенных критериев отнесения сделки, совершаемой хозяйственным обществом, к категории крупных вызывает определенные проблемы у правоприменителей, что требует дальнейших доктринальных исследований и с учетом широкой сферы применения является важным направлением совершенствования законодательства о хозяйственных обществах, в частности, и гражданского законодательства, в целом.