

с учетом судебной и иной практики его применения, а также согласования норм Закона с рядом законодательных актов и восполнения имеющихся пробелов правового регулирования. Комплексный анализ нормативных правовых актов, касающихся порядка создания и прекращения деятельности юридических лиц в Республике Беларусь позволил выявить ряд пробелов, коллизий в законодательстве и практике. Для устранения коллизий в правоприменительной практике предлагаем:

Закрепить нормы, направленные на регулирование деятельности общества, созданного одним участником, порядка принятия решения о его учреждении, а также урегулировать вопросы управления в таком обществе. Предусмотреть особенности реорганизации хозяйственного общества, созданного одним участником в форме выделения, а также предусмотреть запрет на создание обществом, состоящим из одного участника, другого общества, единственным участником которого будет первое общество, в целях ограничения возможности создания цепочки дочерних обществ с одним участником.

Привести Закон в соответствие со следующими нормативными правовыми актами Главы государства: Положением об оценке стоимости объектов гражданских прав в Республике Беларусь, утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 13 октября 2006 г. № 615 (с учетом изменений, внесенных Указом Президента Республики Беларусь от 6 августа 2010 г. № 410), в части обязательности проведения экспертизы достоверности оценки стоимости неденежного вклада в уставный фонд хозяйственного общества; Положением о государственной регистрации субъектов хозяйствования, утвержденным Декретом Президента Республики Беларусь от 16 января 2009 г. № 1 (с учетом изменений, внесенных Декретом Президента Республики Беларусь от 27 июня 2011 г. № 5), в части определения порядка определения печатного органа в целях уведомления кредиторов при уменьшении уставного фонда.

Таким образом, развитие нормативной базы, регуливающей права и обязанности юридических лиц во всех сферах, представляет собой неотъемлемую часть процесса формирования правового государства, которое активно происходит в Республике Беларусь.

## **ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТООБОРОТ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

*А. Л. Моисеенко, Могилевский государственный университет  
имени А. А. Кулешова*

Возможность обмена информацией в электронной форме посредством современных информационных технологий и сервисов сети Интернет широко используется в гражданском обороте. Не использовать их в хозяйственном судопроизводстве, значит, уменьшить его эффективность.

Анализ норм хозяйственного законодательства позволяет констатировать, что на сегодняшний день остается открытым ряд вопросов, решение которых необходимо для дальнейшего развития электронного документооборота в области экономического правосудия. Во-первых, нерешенной остается проблема подтверждения подлинности волеизъявления стороны при подаче искового заявления (заявления), совершении иных процессуальных действий посредством сети Интернет. Во-вторых, в соответствии с действующим законодательством к исковому заявлению необходимо прилагать оригинал документа, подтверждающего уплату государственной пошлины. При переходе к электронному документообороту выполнение указанной нормы невозможно, поэтому и данный вопрос требует дополнительного урегулирования. На наш взгляд, целесообразно было бы предоставить субъектам право прилагать к электронному заявлению копию квитанции об уплате государственной пошлины, с представлением оригинала непосредственно во время судебного заседания. В-третьих, неясно, что считать достаточным подтверждением получения сообщения, посланного судом по электронной почте, и когда лица, участвующие в деле, и иные участники хозяйственного процесса считаются извещенными надлежащим образом хозяйственным судом. В целях обеспечения надлежащего уведомления возможно использовать следующие организационные и технические решения: подтверждение получения электронного сообщения в форме ответа адресата на полученное сообщение; подтверждение получения сообщения от оператора связи, оказывающего соответствующие услуги; ведение реестра направленных сообщений и ошибок передачи данных. В силу новизны использования электронной почты в хозяйственном процессе и для придания электронному документообороту единообразия, с нашей точки зрения, необходимо разработать и принять специальную инструкцию работы с электронной почтой. В данной инструкции должно быть, в частности, указано: в какой форме необходимо предоставлять документы в суд; какая идентификационная информация должна содержаться в сообщениях электронной почты; что считается временем и местом отправки и принятия сообщений электронной почтой; права и обязанности участников электронного документооборота; режим конфиденциальности сведений об участниках электронного документооборота; порядок хранения документов, полученных в электронном виде.

В заключение отметим, что уровень доверия к использованию электронной почты будет формироваться постепенно. При этом, с одной стороны, нужно учитывать особенности документооборота с помощью электронной почты в сети Интернет и не уповать на абсолютную надежность и «беспристрастность» технологий, с другой – подходить к проблеме адекватно, не пугаясь возможных ошибок и злоупотреблений, существующих и при обычном обмене документами. Только уверенно двигаясь в заданном направлении, можно рассчитывать на эффективный результат.