

Данный отдел должен быть отдельным звеном и не прикрепляться к отделам таможенного оформления и контроля, а сотрудник этого отдела должен находиться в пунктах перемещения почтовых отправлений.

Кроме этого, с учетом специфики данного вида перемещения, перспективным является также разработка новых форм таможенного контроля, например, проверка конвертов на просвет, ультразвуковая проверка, проверка с помощью рентгена и т. д., так как существующие формы контроля такие, как таможенный осмотр, таможенный досмотр и прочие невозможно применить к данному виду отправлений.

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ МИРОВОГО СОГЛАШЕНИЯ КАК ФОРМЫ ПРЕКРАЩЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ В РАМКАХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА)

Т. В. Батракова, Белорусский государственный университет

Физические и юридические лица вступают в различные отношения между собой, а также с государством в лице компетентных органов. Отдельной группой таких отношений выступают обязательственные правоотношения, которые в силу своей юридической природы имеют свое начало и конец. В качестве обстоятельств, служащих основанием завершения – изменения или прекращения – обязательств действующее законодательство определяет общие способы прекращения обязательств.

Финансовое состояние, отдельные обстоятельства, возникающие в ходе осуществления субъектами хозяйствования предпринимательской деятельности, не всегда позволяют исполнить или прекратить имеющиеся обязательства в обычном гражданском порядке. В таких случаях стороны обязательственных отношений прибегают к специальному институту экономической несостоятельности (банкротства), для белорусской модели которого, по мнению большинства исследователей, характерна продолжниковая направленность, где главную роль играет реабилитация должника, а следовательно, и мирное разрешение дела.

Одной из форм реабилитации несостоятельного должника, влекущих прекращение его обязательств, выступает мировое соглашение, условия которого могут включать один или несколько гражданско-правовых способов прекращения его обязательств. Законодательное определение мирового соглашения как процедуры конкурсного производства требует серьезного переосмысления в виду более глубокой двойственной юридической природы данного явления, определяемого различными авторами как гражданско-правовая сделка, обусловленная определенными процессуальными последствиями. Особенностью юридической конструкции мирового соглашения по делу о банкротстве, рассматриваемого с позиции многостороннего гражданско-правового договора, является отсутствие равенства сторон, обусловленное навязыванием одними участника-

ми – кредиторами, обладающими большинством голосов по сумме требований, своей воли другим кредиторам.

Основной целью мирового соглашения в деле о банкротстве, которая обусловлена широко обсуждаемой в научной литературе возможностью его заключения лишь на условиях взаимных уступок, в отличие от мировых соглашений, заключаемых в обычных условиях гражданского оборота и содержащих односторонние условия исполнения обязательств, является восстановление платежеспособности должника. Перечень условий, на которых может быть заключено мировое соглашение в силу специфики правового статуса должника и самой цели соглашения, более разнообразен относительно общих условий, предусмотренных нормами процессуального законодательства. При этом анализ норм законодательства о банкротстве позволяет выделить два вида существенных условий сделки, которые должны включаться в мировое соглашение в зависимости от характера наступающих последствий: сведения о размерах, порядке и сроках исполнения (трансформации) обязательств должника; сведения о способах, влекущих прекращение обязательств должника.

Современные тенденции поиска альтернативных способов эффективного разрешения споров, вытекающих из гражданских правоотношений, требуют расширения сферы применения иных примирительных процедур по делам о несостоятельности (банкротстве), таких как передача дела на рассмотрение третейского суда, обращение за содействием к посреднику, уже нашедших закрепление в процессуальном законодательстве Российской Федерации.

ПРАВИЛА «НЕДОСТАТОЧНОЙ КАПИТАЛИЗАЦИИ» РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

А. С. Баянова, Белорусский государственный университет

Актуальным вопросом при налогообложении дивидендов в трансграничных отношениях является закрепление правовых механизмов противодействия уклонению от уплаты налогов. Одним из эффективных способов являются правила недостаточной капитализации. Недостаточная или тонкая капитализация чаще всего возникает в ситуациях, когда финансирование деятельности компании осуществляется за счет заемных средств. Экономическая доктрина называет недостаточной капитализацией стремление к уменьшению налогооблагаемой базы путем искусственного повышения расходов на обслуживание долга.

Правила «недостаточной капитализации» закреплены в налоговом законодательстве Германии, Франции, Великобритании, в налоговом праве Российской Федерации, Республики Казахстан и Республики Беларусь (вступят в силу с 01.01.2013 г.). Правила недостаточной капитализации Республики Казахстан нормативно закреплены в ст. 103 Кодекса «О