

ского парламента проект закона «О гендерном равенстве». Нормы белорусского законодательства гендерно-нейтральные и не содержат дискриминационных положений в отношении женщин и их трудовых прав. На практике же существует разница между юридическим и фактическим равноправием, между равенством прав и равенством возможностей. Практика применения гендерно нейтрального законодательства показала, что оно не является эффективным инструментом в защите прав и не предоставляет автоматически равные возможности для женщин.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ АНТИКОРРУПЦИОННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЕ

М. А. Ювко, Кубанский государственный университет

Проблемы коррупции, совершенствование способов противодействия ей особенно актуальны в Российской Федерации в связи с высоким уровнем коррупции, проникшей во все институты государственной власти. Отметим, что коррупция – очень сложное, многоаспектное явление и эффективное противодействие ей может иметь только комплексный характер, сочетать различные подходы, потому следует говорить о системе антикоррупционных мероприятий. По мнению автора, именно в настоящее время, в период повышения активности общества и усиления гражданской инициативы необходимо уделить внимание взаимодействию общества и государства, в том числе общественному контролю как средству улучшения функционирования органов государственной власти. В данном вопросе важна государственная поддержка развития институтов гражданского общества, выражающаяся в разработке соответствующих нормативных актов. Развитию коррупции способствует и усложнение формальной процедуры реализации физическими и юридическими лицами своих прав – так называемый бюрократизм. Нелогичное, не учитывающее интересы общества, в том числе отдельных его групп, законодательное регулирование, способствует использованию физическими лицами и организациями привилегий, получаемых коррупционным путем. Несмотря на положительные тенденции, выражающиеся в развитии института общественного обсуждения законопроектов, последний все же еще слабо развит и малоэффективен. Необходимо усиление обратной связи между законодателем и общественными объединениями, профсоюзными и правозащитными организациями посредством изменения внутренней политики, открытия развивающемуся гражданскому обществу доступа к воздействию на формирование и совершенствование законодательства.

При решении проблемы коррупции на государственной гражданской службе, как считает автор, также необходимо использовать превентивные методы. Во многих российских и международных нормативных актах в

качестве метода борьбы с коррупцией декларируется формирование в обществе нетерпимого отношения к коррупционному поведению. Процесс воспитания такого отношения должен происходить одновременно с улучшением антикоррупционной составляющей в самих органах.

Необходимой мерой в деле противодействия коррупции, по мнению автора, является изменение законодательной регламентации уголовной ответственности государственных служащих, совершающих преступления коррупционной направленности, с целью повышения эффективности ее реализации на практике. Считаем целесообразным противодействие организованной преступности, как социальной основе коррупции, в том числе создание по примеру Сингапура (страны с одним из самых низких уровней коррупции в мире) на принципиально новой основе спецподразделения по борьбе с организованной преступностью и коррупцией, либо комиссии по искоренению коррупции аналогичной таковой в Индонезии.

В заключение хотелось бы отметить, что реализации высказанных предложений в рамках государственной антикоррупционной политики может способствовать развитию государства и общества, в которых коррупция перестанет быть естественным и обычным явлением, а правосознание граждан не позволит более ей развиваться.

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В ИНФОРМАЦИОННОЙ СФЕРЕ

В. С. Парахневич, Белорусский государственный университет

Административная ответственность в информационной сфере выражается в применении административного взыскания за правонарушение в сфере деятельности субъектов, связанной с поиском, получением, передачей, производством и распространением информации. Следовательно, основным объектом рассматриваемых правоотношений является информация, которую можно понимать как сведения об окружающем мире и протекающих в нем процессах; сообщения, освещающие о положении дел, о состоянии чего-либо. Административная ответственность за «информационные» правонарушения является результатом: 1) непредоставления информации; 2) предоставления (распространения) информации; 3) ограничения распространения информации.

Рассмотрим указанные группы более подробно. Административная ответственность за непредставление информации является результатом неисполнения возложенной на субъект обязанности. Обязанным субъектом может выступать как должностное лицо государственного органа, так и обязанное должностное лицо юридического лица. Так, статья 9.6 КоАП предусматривает ответственность за отказ в предоставлении гражданину информации. С другой стороны, ст. 11.24, в частности, возлагает ответственность за непредставление антимонопольному органу инфор-