

иными элементами. Введение данного элемента изменяет традиционное представление о форме государства, так как мы не просто заменяем одно понятие на другое, а меняем элемент устоявшейся системы.

Такой инновационный подход к понятию государственного режима развивает категориально-понятийный аппарат науки конституционного права. Принимая точку зрения Приходько, Кондратович, Страшуна, становится возможным пересмотреть устойчивую категорию формы государства и по-новому рассматривать входящие в нее элементы. Так, возникают новые классификации форм правления, обусловленные тем или иным государственным режимом, и вряд ли это было бы возможным в случае отождествления государственного режима с политическим.

Таким образом, из двух основных изложенных точек зрения на доктринальные определения понятия «государственный режим» в конституционном праве последняя представляется нам наиболее перспективной и требующей дальнейшей разработки.

РОЛЬ НАБЛЮДАТЕЛЕЙ В ИЗБИРАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

*Т. А. Якимук, Брестский государственный университет
имени А. С. Пушкина*

В демократических государствах наличие института независимого наблюдения необходимо для обеспечения принципа открытости и гласности, а также недопущения нарушений требований избирательного законодательства. Присутствие наблюдателей способствует активному участию граждан в выборах, содействует проведению выборов на высоком уровне и повышает уровень справедливости их проведения. Кроме того, основываясь на опыте и законодательстве, они, как независимые лица, могут подсказать пути улучшения технического и организационного процесса проведения голосования и выборов в целом.

Важнейшая функция наблюдателей – обзирать ход голосования, они имеют возможность выявлять такие нарушения законодательства, которые могут допустить члены комиссии или граждане.

Наблюдатели высказывают свое мнение о правильности хода избирательного процесса и рекомендуют пути его совершенствования. Однако это возможно лишь при отсутствии со стороны наблюдателей предвзятости.

Как правило, наблюдатели стремятся получить как можно более полную информацию о проведении выборов и референдумов, а государство в лице властвующих органов заинтересовано в ограничении такой информации. Так, нередко у наблюдателей нет достаточных ресурсов для проведения полноценного независимого наблюдения и подсчета количе-

ства голосующих. Это обусловлено тем, что наблюдение за ходом голосования в воинских частях не предусмотрено законодательством, отстранением наблюдателей от подсчета голосов, а также «принуждением» голосовать досрочно. Однако доказать подобные факты крайне сложно, что приводит к невозможности внесения изменений в законодательные акты, регулирующие проведение выборов и референдумов.

Проблемным моментом является и тот факт, что нормы, регулирующие деятельность наблюдателей, содержатся только в Избирательном кодексе Республики Беларусь, что явно недостаточно и требуется совершенствование действующего законодательства.

На основании с вышесказанного предлагаем:

1) принять Закон Республики Беларусь «О наблюдателях в избирательном процессе в Республике Беларусь», содержащий понятие, цели, задачи, функции института наблюдателей, перечень лиц, которые могут быть наблюдателями в Республике Беларусь, компетенцию наблюдателей, а также их ответственность;

2) выделить из бюджета денежные средства для обеспечения материально-технической базы при проведении объективного, честного и беспристрастного наблюдения;

3) увеличить число наблюдателей из числа представителей различных политических партий, граждан и оппозиции, что будет способствовать противодействию коррупции и влиянию на процесс наблюдения властвующих органов;

4) совершенствовать институт наблюдателей на основе сотрудничества с международными наблюдателями и изучения международного опыта.

Данные меры, на наш взгляд, позволят проводить наблюдение на более высоком уровне, помогут избежать противоречий в деятельности наблюдателей при проведении выборов и референдумов, а также будут способствовать пресечению правонарушений со стороны граждан, должностных лиц и государственных органов.

ПОДХОДЫ К ПОНИМАНИЮ ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ

А. А. Аймо, Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины

Институт ювенальной юстиции достаточно распространен в ряде стран. Однако среди ученых до сих пор нет единого подхода к пониманию ювенальной юстиции. До настоящего времени нет четкого определения понятия «ювенальная юстиция» и его элементного состава. Также не определено место данного института в системе противодействия преступности несовершеннолетних и в системе общественных отношений вообще.