

ДОКТРИНАЛЬНЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕЖИМ» В КОНСТИТУЦИОННОМ ПРАВЕ

В. А. Дмитроченко, Белорусский государственный университет

Понятие государственного режима является актуальным в современной науке конституционного права. Долгое время термин «политический режим» доминировал в государственно-правовой науке. Под ним понимались формы и методы осуществления государственной власти. В зависимости от сочетания таких методов, как свобода и насилие, выделялись два вида политического режима – демократический и авторитарный.

Ряд государствоведов, таких как П. А. Барбалат, С. Н. Бочаров, Ю. А. Ким, В. Н. Шаповал, в своих работах отождествляли государственный режим с понятием политического либо включали его в последнее. Можно утверждать, что в доктрине конституционного права первым сложилось определение государственного режима, согласно которому он представляет собой обобщенную характеристику форм и методов осуществления государственной власти в той или иной стране. В конце 90-х гг. XX в. постепенно развивается подход, выводящий политический режим за пределы формы государства. В конституционном праве все чаще стало говориться о государственном режиме, который не тождествен политическому. Государственный режим не может быть сведен к методам деятельности государственных органов и включает роль политических партий, общественных объединений, политическую деятельность различных социальных групп. Ключевым в определении данного понятия становится реальный порядок функционирования и взаимодействия высших органов государственной власти и других элементов политической системы. На сегодняшний день данная точка зрения поддерживается немногими. Она прослеживается в работах российского государствоведа Б. А. Страшуна, представителей кафедры конституционного права БГУ Л. А. Приходько и Н. М. Кондратович, украинского профессора С. К. Бостана

Таким образом, традиционная триада формы государства может быть пересмотрена. Благодаря совокупности традиционных ее элементов мы имеем некоторое представление о власти в стране. Однако ни один из них не говорит нам о реальном функционировании высших органов власти в стране, об их взаимоотношениях друг с другом и иными политическими элементами. В то время как политический режим может быть объявлен любым, необходимо знать, что реально происходит в государстве. Именно такую возможность нам предоставляет исследование государственного режима во взаимосвязи с формой правления и формой административно-территориального устройства. Государственный режим открывает нам реальные знания о власти, ее взаимоотношениях с народом и

иными элементами. Введение данного элемента изменяет традиционное представление о форме государства, так как мы не просто заменяем одно понятие на другое, а меняем элемент устоявшейся системы.

Такой инновационный подход к понятию государственного режима развивает категориально-понятийный аппарат науки конституционного права. Принимая точку зрения Приходько, Кондратович, Страшуна, становится возможным пересмотреть устойчивую категорию формы государства и по-новому рассматривать входящие в нее элементы. Так, возникают новые классификации форм правления, обусловленные тем или иным государственным режимом, и вряд ли это было бы возможным в случае отождествления государственного режима с политическим.

Таким образом, из двух основных изложенных точек зрения на доктринальные определения понятия «государственный режим» в конституционном праве последняя представляется нам наиболее перспективной и требующей дальнейшей разработки.

РОЛЬ НАБЛЮДАТЕЛЕЙ В ИЗБИРАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

*Т. А. Якимук, Брестский государственный университет
имени А. С. Пушкина*

В демократических государствах наличие института независимого наблюдения необходимо для обеспечения принципа открытости и гласности, а также недопущения нарушений требований избирательного законодательства. Присутствие наблюдателей способствует активному участию граждан в выборах, содействует проведению выборов на высоком уровне и повышает уровень справедливости их проведения. Кроме того, основываясь на опыте и законодательстве, они, как независимые лица, могут подсказать пути улучшения технического и организационного процесса проведения голосования и выборов в целом.

Важнейшая функция наблюдателей – обзирать ход голосования, они имеют возможность выявлять такие нарушения законодательства, которые могут допустить члены комиссии или граждане.

Наблюдатели высказывают свое мнение о правильности хода избирательного процесса и рекомендуют пути его совершенствования. Однако это возможно лишь при отсутствии со стороны наблюдателей предвзятости.

Как правило, наблюдатели стремятся получить как можно более полную информацию о проведении выборов и референдумов, а государство в лице властвующих органов заинтересовано в ограничении такой информации. Так, нередко у наблюдателей нет достаточных ресурсов для проведения полноценного независимого наблюдения и подсчета количе-