

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ЖИЗНЬ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ (КЛОНИРОВАНИЕ)

К. В. Коян, Белорусский государственный университет

Клонирование стало объектом всеобщего внимания совсем недавно. Началом послужило клонирование шотландскими учеными под руководством Яна Вилмута в феврале 1997 г. овечки Долли. О перспективах и опасностях этого научного достижения сразу же заговорили по всему миру, но наибольшее беспокойство и сопротивление вызвала перспектива использования этой технологии с целью создания человеческих существ.

Под клонированием следует понимать создание человека, генетически идентичного другому живому или умершему человеку, путем переноса в лишенную ядра женскую половую клетку ядра соматической клетки человека.

Выделяют два основных вида клонирования: репродуктивное и терапевтическое. Репродуктивное заключается в создании клона, т. е. целого живого организма, идентичного другому организму по генотипу. Терапевтическое клонирование подразумевает проведение исследований на полученном эмбрионе до 14 дней его развития, после чего эмбрион уничтожается. Каждый вид клонирования имеет своих сторонников и противников. Полагаем, что в Республике Беларусь следует запретить репродуктивное клонирование и разрешить терапевтическое клонирование.

Юридические вопросы, возникающие в связи с данной проблемой, подразделяются на первоначальные (допустимо ли клонирование?) и производные, т. е. возникшие после того, как клонирование человека будет разрешено, начнется клонирование.

Возможные последствия клонирования показывают, что эту проблему необходимо решать в международном масштабе. Запрет, установленный в одной стране, легко будет преодолеваться разрешением в другой. Следует учитывать финансовые ресурсы, которые могут быть вложены в исследования данной технологии. Понятно, что денежные средства минимизируют негативные последствия перемещения группы ученых из одной страны в другую.

Международные акты, регулирующие вопросы клонирования, делятся на две группы: запрещающие оба вида клонирования и запрещающие только репродуктивное клонирование. Международные документы, с одной стороны, направлены на защиту ряда фундаментальных прав и свобод (право на жизнь, индивидуальность, генетическую неприкосновенность и достоинство личности), а с другой – на охрану естественного биологического разнообразия человечества, которое может оказаться под угрозой в случае широкомасштабного применения методики клонирования.

Большинство стран на национальном уровне устанавливают запрет на производство репродуктивного клонирования. В Республике Беларусь данный вопрос до сих пор не урегулирован. А так как наша страна не является участницей международных документов, запрещающих клонирование человеческих существ, и белорусское законодательство обходит данный вопрос молчанием, следует прийти к выводу, что клонирование человека в Республике Беларусь разрешено. Считаем необходимым закрепить в Законе Республики Беларусь «О здравоохранении» разрешение на производство терапевтического клонирования.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗГРАНИЧЕНИЯ ПОЛНОМОЧИЙ МЕЖДУ УРОВНЯМИ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Э. В. Галицкий, Российский университет дружбы народов

Многоступенчатость власти в федеративном государстве обуславливает необходимость законодательно обеспечить разграничение полномочий власти того или иного уровня в соответствии с «целесообразной компетенцией», под которой в рамках данного суждения необходимо понимать такое распределение компетенции органов власти, при котором возможно наиболее эффективное осуществление функций публичной власти. Помимо традиционного для федеративных государств разграничения полномочий между федерацией и субъектами, субъектами и органами местного самоуправления, в России существует и разграничение полномочий между субъектами федерации внутри одного сложносоставного субъекта. Примером такого взаимодействия субъектов может служить разграничение полномочий в Тюменской области (как сложносоставном субъекте) между самой областью и Ханты-Мансийским и Ямало-Ненецким автономными округами, входящими в ее состав.

Следует отметить, что ключевым моментом является не само распределение полномочий в пользу определенного уровня публичной власти, вокруг которого как на доктринальном, так и на практико-прикладном уровне имеют место активные дискуссии, а нормативное закрепление компетенции и полномочий, включая процессуальные нормы, регламентирующие взаимодействие органов власти различных уровней. Целью детального нормативного закрепления данных процессуальных норм является, во-первых, формирование правовых институтов, способствующих согласованию интересов федерации и субъектов, во-вторых, координация действий федерации и субъектов в рамках осуществления полномочий по вопросам, отнесенным ст. 72 Конституции РФ к предметам совместного ведения.

В настоящее время отношения между федерацией и субъектами по вопросу разграничения компетенции регулируются Конституцией, Феде-