

нальных тенденций; установление приемлемого для социальной стабильности баланса между правомерными, теневыми и криминальными механизмами социального регулирования; достижение баланса между публичными интересами государства, корпоративными и частными интересами, сталкивающимися в процессе правоохранительной деятельности.

Реальное воплощение перечисленных ценностей связывается с правомерным поведением субъектов юридически значимых общественных отношений. Причем в основу такого поведения могут быть положены самые разные мотивы: глубокая внутренняя убежденность в «правильности», социальной полезности и осознанной необходимости правомерного поведения (социально активное поведение); неосознанное следование требованиям правовых предписаний в силу выработанных в процессе воспитания, социального общения, профессиональной деятельности и т. п. нравственных установок (традиционное поведение); нежелание выделяться среди окружающих (конформистское поведение); и, наконец, страх перед возможным наказанием (маргинальное поведение). При этом правовая культура в силу своей комплексности предполагает как поощрение социально активных субъектов, так и устрашение субъектов маргинального типа. Главным является конечный результат – достижение позитивных целей, определяющих сущность правовой культуры.

СУЩНОСТЬ СОВРЕМЕННОГО ГОСУДАРСТВА

М. В. Туминская, Белорусский государственный университет

Всемирный процесс глобализации, который наблюдается в настоящее время, напрямую затрагивает государство. Основоположник теории постиндустриального общества Даниель Белл, который еще в 1976 г. дал прогноз структурных изменений в будущем, пришел к выводу о несовпадении масштабов действия сил глобализации и институтов национального государства. На смену национальному государству ныне приходит государство, чей суверенитет не просто изменяется, а даже сокращается.

Ограничение суверенитета ряда государств, которое является добровольным, сопряжено с наличием права на вмешательство во внутренние дела других государств и возможностью решать глобальные проблемы современности сообща с другими государствами. И порой данное право и возможность имеет для государства намного большее значение, чем сохранение собственного суверенитета в том объеме, в котором это характерно для национального государства. Полагаем, в качестве наиболее яркого примера государств, добровольно ограничивших свой суверенитет, можно назвать страны Европейского союза. Еще в далеком 1963 г. в одном из своих главных прецедентных решений (дело 26/62 «Van Gend en Loos») Суд Европейского сообщества провозгласил Европейское эко-

номическое сообщество «новым правопорядком международного права, в пользу которого государства-члены *ограничили свои суверенные права*, хотя и в ограниченных сферах».

Процесс глобализации предопределяет изменение уже существующих либо возникновение новых функций государства, реализация которых становится возможной именно благодаря наличию у государства «права на вмешательство» и «возможности совместного решения проблем». Так, например, экономическая функция государства дополнилась необходимостью принятия мер по предотвращению наступления мирового экономического кризиса либо преодолению его последствий в случае невозможности такого предотвращения, обеспечение эффективного производства и воспроизводства мирового валового продукта и др. Политическая функция в настоящее время заключается во многом в мирном разрешении межгосударственных и межнациональных конфликтов, предотвращении ядерной войны, разоружении. Содержание правоохранительной функции дополняется обязанностью государства бороться с новыми правонарушениями и преступлениями: незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, международный терроризм, геноцид, экоцид и пр. Только в конце 90-х гг. XX в. обособилась в качестве самостоятельной экологическая функция государства, приобретающая все большее значение в условиях загрязнения окружающей среды, которое носит трансграничный характер, и истощения мировых природных ресурсов.

Таким образом, современное государство претерпевает трансформацию под действием сил глобализации. Однако эта трансформация не может и не должна менять сущности государства, поскольку сущность – это внутренняя основа, смысл государства. Сущность современного государства так же, как и сущность государства в любую иную эпоху человеческой истории заключается в его социальном предназначении, в обеспечении благосостояния населения конкретной территории, на которую распространяется юрисдикция государства. Если государство претерпевает трансформацию, то трансформируется его содержание, которое является конкретизацией сущности, а не сама сущность. Если изменится сущность, то мы будем иметь дело уже не с государством, а другим, «негосударственным», образованием.

К ВОПРОСУ ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ ПРОЕКТОВ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Н. Я. Янкив, Белорусский государственный университет

Действующим законодательством Республики Беларусь предусмотрена возможность принятия (издания) правового акта уполномоченным на