

Назначение ЕПК как средства систематизации определяет его функции, а именно: упорядочение информационного массива по набору признаков, характеризующих их принадлежность к структурным элементам системы права; индексирование правовых актов с использованием кодов рубрик ЕПК; формирование информационно-правовых массивов; поиск правовых актов и т. д. Реализация указанных функций позволяет обеспечивать единообразный подход к классификации правовых актов, осуществлять обмен правовой информацией на электронных и бумажных носителях, проводить широкомасштабный поиск правовой информации.

ЕПК состоит из 18 классификационных группировок, отражающих общественные отношения, однородные по своей природе либо разнородные общественные отношения, но объединенные тематическим признаком. В состав ЕПК входит классификационная таблица, содержащая перечень цифровых кодов и наименований рубрик, расположенных в порядке возрастания кодов. Классификатор имеет 4 уровня иерархии (класс, подкласс, раздел, подраздел). Понятия, включенные в ЕПК, составляют его содержание и являются его структурными элементами. Понятия более низкого уровня находятся в состоянии подчинения понятиям более высокого уровня. Каждый уровень определяет не значимость рубрики, а степень обобщения понятий при их логической группировке.

Учитывая динамику развития и совершенствования законодательства, в классификаторе предусмотрены резервы кодов, позволяющие вводить дополнительные рубрики без изменения его структуры.

Классификация правовых актов в процессе систематизации законодательства с использованием ЕПК направлена на решение ряда важнейших проблем, в числе которых построение четкой, структурированной системы, позволяющей осуществлять поиск правовой информации по законодательству, реализацию информационного обмена правовыми актами, в том числе и по конкретным предметным областям, и т. д. Созданная с использованием ЕПК унифицированная система поиска информации образует основу для формирования единой внутренне согласованной системы законодательства.

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА В ЦЕННОСТНОМ ИЗМЕРЕНИИ

А. Н. Фиронов, Белорусский государственный университет

Качественные изменения, произошедшие в процессе становления в нашей стране основ правовой государственности и гражданского общества, обусловили неизбежность коренного пересмотра взглядов, касающихся понимания феномена правовой культуры, определения ее места и роли в механизме правового регулирования. Значимость правовой культуры в процессе стабилизации социально-политических отношений, сло-

жившихся в современной Беларуси, определяется нравственно-правовыми пределами, ограничивающими и вместе с тем гарантирующими свободу поведения субъектов общественных отношений. Такая оценка позволяет сделать вывод, что основной ценностной установкой правовой культуры является обеспечение баланса сил и интересов членов сообщества, который стабилизирует общественные отношения и создает условия для их эволюции. Достижение подобного рода баланса обусловлено системой правил поведения, регламентирующих отношение людей друг к другу и к окружающей естественной среде обитания. В таких правилах определяются масштабы возможного и должного (в том числе недопустимого) поведения. При этом наиболее важные для общества правила объявляются общезначимыми, а их реализация и охрана предполагают возможность принудительного обеспечения. Установление таких правил, по сути, означает появление права и правовых ценностей.

Соответственно правовая культура может быть охарактеризована как сформировавшаяся в процессе социального развития информационно-коммуникативная, регулятивно-охранительная среда человеческой жизнедеятельности, в основу которой положено право и которая позволяет обеспечить правомерное поведение абсолютного большинства членов сообщества. В качестве структурных элементов правовой культуры, согласно данному определению, следует назвать правовые ценности, источники права, правосознание, средства и методы правового регулирования, мотивацию и формы правомерного поведения, юридические гарантии обеспечения приоритета права по отношению к другим социальным регуляторам. Подчеркивая важность каждого из названных элементов, позволим себе акцентировать внимание лишь на некоторых из них, представляющих, на наш взгляд, наибольшую значимость для характеристики правовой культуры. Речь идет о системе правовых ценностей обеспечивающих эффективное правовое воздействие на поведение субъектов права.

Правовые ценности как наиболее значимые для государства, общества, личности руководящие установки характеризуют перспективные цели правового воздействия. В ценностях воплощается сложившийся в современном обществе (на данном этапе исторического развития) идеал представлений о правильном, справедливом, гуманном общественном порядке, на поддержание которого и направлено правовое воздействие. Если попытаться сформулировать ценностный ряд, в той или иной степени характерный для любой социальной организации, то он будет выглядеть следующим образом: ценности геополитического характера: территориальная целостность; равноправное партнерство в международных отношениях; реальная возможность влияния на международную политику; ценности социального характера: гармонизация социально-классовых отношений; ценности в правоохранительной сфере: локализация крими-

нальных тенденций; установление приемлемого для социальной стабильности баланса между правомерными, теневыми и криминальными механизмами социального регулирования; достижение баланса между публичными интересами государства, корпоративными и частными интересами, сталкивающимися в процессе правоохранительной деятельности.

Реальное воплощение перечисленных ценностей связывается с правомерным поведением субъектов юридически значимых общественных отношений. Причем в основу такого поведения могут быть положены самые разные мотивы: глубокая внутренняя убежденность в «правильности», социальной полезности и осознанной необходимости правомерного поведения (социально активное поведение); неосознанное следование требованиям правовых предписаний в силу выработанных в процессе воспитания, социального общения, профессиональной деятельности и т. п. нравственных установок (традиционное поведение); нежелание выделяться среди окружающих (конформистское поведение); и, наконец, страх перед возможным наказанием (маргинальное поведение). При этом правовая культура в силу своей комплексности предполагает как поощрение социально активных субъектов, так и устрашение субъектов маргинального типа. Главным является конечный результат – достижение позитивных целей, определяющих сущность правовой культуры.

СУЩНОСТЬ СОВРЕМЕННОГО ГОСУДАРСТВА

М. В. Туминская, Белорусский государственный университет

Всемирный процесс глобализации, который наблюдается в настоящее время, напрямую затрагивает государство. Основоположник теории постиндустриального общества Даниель Белл, который еще в 1976 г. дал прогноз структурных изменений в будущем, пришел к выводу о несовпадении масштабов действия сил глобализации и институтов национального государства. На смену национальному государству ныне приходит государство, чей суверенитет не просто изменяется, а даже сокращается.

Ограничение суверенитета ряда государств, которое является добровольным, сопряжено с наличием права на вмешательство во внутренние дела других государств и возможностью решать глобальные проблемы современности сообща с другими государствами. И порой данное право и возможность имеет для государства намного большее значение, чем сохранение собственного суверенитета в том объеме, в котором это характерно для национального государства. Полагаем, в качестве наиболее яркого примера государств, добровольно ограничивших свой суверенитет, можно назвать страны Европейского союза. Еще в далеком 1963 г. в одном из своих главных прецедентных решений (дело 26/62 «Van Gend en Loos») Суд Европейского сообщества провозгласил Европейское эко-