

в Российской Федерации вновь возник вопрос о воссоздании суда присяжных. Закон РФ от 16 июля 1993 г. дополнил УПК РСФСР разделом X «Производство в суде присяжных», после чего началось поэтапное введение этого суда. Законом допущено участие присяжных по делам о преступлениях повышенной общественной опасности. Присяжные заседатели в решении главного вопроса правосудия по уголовному делу действуют независимо от профессиональных судов. Присяжные подбираются по спискам, составляемым администрацией из лиц, постоянно проживающих в районах и городах субъекта Федерации. Возрастной ценз для присяжного заседателя – 25 лет. Основой для составления списков присяжных заседателей являются списки избирателей или участников референдума. Закон предусматривает ряд условий, при которых граждане могут быть исключены из списка присяжных заседателей. Например, присяжным не может быть военнослужащий, лица старше 70 лет, немые, глухие и т. д. К исполнению обязанностей присяжного заседателя граждане призываются один раз в году на 10 дней или на время до завершения разбирательства дела. Вознаграждение выдается государством из бюджета РФ в размере половины должностного оклада судьи, но не менее среднего заработка присяжного заседателя. Ему возмещаются и транспортные расходы.

А. Ф. Кони в 1895 г. писал, что «суд присяжных есть суд жизненный, имеющий облагораживающее влияние на надзорную нравственность, служащий проводником народного правосознания». Эта оценка суда присяжных не утратила своего значения и в XXI в. На наш взгляд, суд присяжных как форма непосредственного участия народа в судебном процессе может быть введен и в нашей стране.

О ПРОЦЕССАХ В ПРАВЕ

Е. И. Кравцова, Белорусский государственный университет

Феномен «процессуальное право» первоначально следует анализировать на основе категорий «правовая процедура» и «юридический процесс». В. Н. Протасов под процедурой понимает общесоциальное явление, представляющее собой систему, которая: а) ориентирована на достижение конкретного социального результата; б) состоит из последовательно сменяющих друг друга актов поведения и как деятельность внутренне структурирована целесообразными общественными отношениями; в) обладает моделью своего развития, предварительно установленной на нормативном или индивидуальном уровне; г) иерархически построена; д) постоянно находится в динамике, развитии; е) имеет служебный характер: выступает средством реализации основного, главного для нее общественного отношения. Правовая (юридическая) процедура обладает всеми признаками социальной процедуры, ее специфика в том, что она

действует в правовом поле, урегулирована правовыми нормами, структурирована правовыми отношениями, направлена на достижение правового результата и т. п. К определению границ правовой процедуры, ее места и роли в правовом механизме, соотношения с юридическим процессом и материальной плоскостью права можно подойти с различных точек зрения.

Юридический процесс – это урегулированный процессуальными нормами порядок деятельности компетентных государственных органов, состоящий в подготовке, принятии и документальном закреплении юридических решений общего или индивидуального характера. Следовательно, категории «юридическая процедура» и «юридический процесс» являются несинонимичными, они имеют различный объем, процедурная и процессуальная формы обладают собственным правовым содержанием, которое находит свое выражение в конкретных юридических предписаниях. Говоря о процессуальном праве нельзя обойти вниманием многозначный термин «процессуальная форма». Так, по мнению П. Ф. Елисейкина, назначение процессуальных норм состоит в том, чтобы установить порядок защиты субъективного права и охраняемого законом интереса, т. е. создать, урегулировать процессуальную форму осуществления этого права и интереса. Р. Иеринг называл формы «школой порядка и дисциплины» и «врагом произвола». При этом необходимость точных форм не должна быть преувеличиваема, так как иначе злоупотребление формализмом может привести к необеспеченности интересов и медленности производства. Долгое время в правовой науке акцент на процессуальные аспекты права делался только в отношении уголовного процессуального и гражданского процессуального права. Однако развитие в последнее время «процессуального нормотворчества» свидетельствует об осознании роли процессуальных норм в жизни современного общества. Интерес к процессуальным аспектам права отражается, в частности, в разработке и нормативном закреплении административных процедур, в законодательном закреплении альтернативных способов разрешения хозяйственных споров.

«ДИСКРЕТНОСТЬ» КАК ЮРИДИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ

П. Д. Иваненко, Южно-Уральский государственный университет

В науке теории государства и права существует достаточно большое количество терминов, заимствованных из иных областей знаний, к которым относится и «дискретность», термин, фигурирующий в научных трудах, но абсолютно не разработанный. Встречаются данные понятия лишь в диссертации И. А. Иванникова, в пособии курса лекций А. А. Иванова и В. П. Иванова, у Д. В. Щербика и мельком в работе А. А. Лыкова (со ссылкой на И. А. Иванникова). Термин «дискретность» образован от латинского *«discretus»* (разделенный, прерывистый), tradi-