

государств-участников. Таким образом, данная норма ограничивает применение антидемпинговых мер в отношении поставок товаров по демпинговым ценам из развивающихся стран. Национальные законодательства не всегда воспринимают данные положения, для того, чтобы не ограничивать возможности антидемпингового регулирования. Однако в праве ряда государств имеются нормы об особом отношении к развивающимся странам. Например, Закон Польши от 11 декабря 1997 года «О защите против импортирования товаров на польскую таможенную территорию по демпинговым ценам» предписывает министру экономики при установлении окончательных антидемпинговых пошлин учитывать интересы развивающихся стран. Европейский союз, являясь членом ГATT/WTO (как единая таможенная территория), основываясь на положениях ГATT, позволяющих отходить от общих правил применения антидемпинговых мер в отношении стран с государственной системой торговли, использует правовые нормы, которые были выработаны для целей регулирования отношений с государствами, имеющими командно-административную систему управления хозяйством, в том числе регулируемую государством торговлю и государственное ценообразование, т.е. имеющими нерыночный статус. Перечень таковыхдается в Регламенте Совета ЕС № 519/94 «Об общих правилах импорта», Приложение 1 «Списки некоторых третьих стран». Этот список содержит 25 государств. Данные страны являются объектом особых антидемпинговых процедур. Учитывая мировую практику, законодательство Республики Беларусь также содержит нормы об особом подходе к наименее развитым странам. В частности статья 3 (п.7) Закона Республики Беларусь от 25 ноября 2004 года «О мерах по защите экономических интересов Республики Беларусь при осуществлении внешней торговли товарами» закрепляет правило о том, что расследование не проводится в отношении товара, происходящего из наименее развитых стран (территорий), которым представляются тарифные преференции Республики Беларусь. Таким образом, специальный режим, в соответствии с которым антидемпинговое расследование не должно применяться в отношении товара, происходящего из наименее развитых государств, следует рассматривать как своеобразную льготу, которая допускает использование названными выше странами особых методов конкуренции.

Зарубежный опыт решения проблем государственного регулирования и обучения в области интеллектуальной собственности в эпоху цифровых технологий

Шакель Н.В., ФМО БГУ

Для обеспечения конкурентоспособности важным фактором являются инновации, цифровые технологии, защита интеллектуальной собственности (далее – ИС). Решение проблем цифровой сферы зависит от государства.

В данном докладе представлен современный опыт решения таких проблем. Рассмотрены три региона – ЕС (на примере Франции), Америка (на примере США) и Азия (на примере Китая), что позволяет осветить объективную картину общемировых тенденций в рассматриваемой области, в частности, централизацию государственного управления и образования в сфере ИС.

В ЕС особое внимание государств уделяется модернизации информационной структуры. В 2005 г. более 90% госструктур было представлено в Интернете, а доля общественных услуг, переведенных в электронный режим, составила 40%. Во Франции также акцент сделан на инновации, поощрение патентования возведено в ранг государственной политики. Патентное ведомство – Национальный институт промышленной собственности, находится в подчинении Министерства экономики и промышленности. Образованию уделяется огромное внимание, выпускается около 6 тыс. специалистов в области ИС, из них доля кадров в области цифровых технологий за последние годы возросла на треть. Несколько учреждений образования занимаются только проблематикой ИС, чего нет в Беларуси.

Патентное ведомство США – Бюро по патентам и товарным знакам находится в составе Министерства торговли, определяя государственную политику в области ИС. При Библиотеке Конгресса США действует Бюро по охране авторских прав, где регистрируются авторские права, в том числе и на цифровые произведения. В Беларуси норма о добровольной регистрации существовала, но была исключена из Закона об авторском праве и смежных правах в 1998 г. Интересна и необычна роль общественной организации – Института инженеров электротехники и электроники. Институт тесно взаимодействует с госорганами, активно влияет на разработку законодательства, быстро реагируя на изменения в практике. Кроме обучения в рамках общей программы вузов, возможно дистанционное обучение, повышение квалификации. Исследованиями только в сфере ИС занимается Юридический центр Франклина Пирса.

В Китае внимание государства к проблемам ИС очень велико. Государственное ведомство КНР по ИС находится, отметим, под прямым управлением Государственного Совета КНР. Оно регистрирует права на объекты ИС, причем уже запущена электронная система подачи патентных заявок, чего еще нет в Беларуси. Рабочая Группа по вопросам охраны и защиты ИС при Госсовете КНР объединяет 17 китайских ведомств, организует борьбу с нарушениями прав ИС, особенно острую в связи с развитием цифровых технологий. При патентном ведомстве создан Учебный Центр КНР по вопросам ИС. Обучение бесплатно, кроме незначительных исключений. Отдельных учебных заведений в сфере ИС нет, как и в Беларуси.

Таким образом, новые цифровые технологии приводят не только к необходимости изменять законодательство, но и реформировать государственные структуры, обучение (в том числе – через создание специальных

учебных учреждений, занимающихся только проблематикой ИС), чтобы адекватно отвечать на новые вызовы.

В Беларуси государственная система охраны ИС начала формироваться в 1992 г. с создания при Совете Министров Беларуси Государственного патентного ведомства (Белгоспатент). В 2001 г. Белгоспатент преобразован в Национальный центр интеллектуальной собственности (НЦИС), подчиняющийся Гос. комитету по науке и технологиям Беларуси. НЦИС, кроме функций патентного ведомства, проводит семинары (в его структуре создан Учебный центр), оказывает консультации. В области образования в вузах на естественных факультетах читается курс «Патентоведение». С 2006/2007 учебного года, во всех вузах и ссузах Беларуси вводится дисциплина «Основы управления ИС».

Эволюция и взаимовлияние международного и национального права в Европе с начала 90-х годов XX века

Ширинский О.Ю., ФМО БГУ

Процесс эволюции международного права получил мощный импульс своего развития в результате происходящего параллельно процесса глобализации. На смену противостоянию двух систем пришло сотрудничество в различных областях, в том числе и в международно-правовой сфере. Взаимовлияние двух правовых систем, сформировавшихся в различных общественно-политических условиях, привело с одной стороны к снижению общих стандартов в области защиты прав человека, с другой стороны расширился круг этих прав. Западная правовая доктрина тяготеет к ограничению и четкому обозначению конкретных прав, гарантированных государством, в жесткой увязке с эффективным механизмом их реализации. В странах социализма декларировались права граждан, в то же время реализация этих прав и их судебная защита были существенно затруднены.

В конкретных областях права в странах западно-европейских демократий возникла необходимость расширить круг гарантированных прав в трудовом праве и социальной сфере (установить минимальный оплачиваемый отпуск и минимальную оплату труда). Устранить дискриминацию женщин на рынке труда – доступ к определенным профессиям оказался фактически закрытым из-за завышенных требований по охране труда, которые по своей сути были дискриминационными. Был облегчен доступ к владению таких „неженских“ специальностей, как пожарный, полицейский, военный, металлург. В странах социализма женщина была фактически уравнена в правах с мужчиной, дефицит наблюдался как раз в сфере охраны труда.

Взаимовлияние международного и национального права в Европе наиболее полно раскрывается на примере реализации положений Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод (ЕКПЧ). Стা-