

тельным советом), то в голосовании по вопросу заключения такой сделки принимают участие только независимые директора. Нарушение установленного законом порядка принятия решений дает возможность оспорить сделку в судебном порядке.

3. Важной тенденцией развития законодательства о хозяйственных обществах является детальное регулирование порядка образования и деятельности органов управления и контрольных органов общества. В частности, ст. 58 закона всесторонне регулирует принятие общим собранием участников общества или советом директоров (наблюдательным советом) решений по крупным сделкам общества. Совершение крупной сделки с нарушением требований закона к принятию решений по ней дает возможность оспорить такую сделку в судебном порядке.

120

О некоторых проблемах исследования правовых систем современности

Калинина Э.А., Козик А.Л., МИТСО

1. При подготовке законодательных реформ люди издревле знакомились с правовым опытом соседних народов, но лишь в XIX-XX вв. стали возникать общества и созываться Конгрессы сравнительного правоведения. «Сравнительное правоведение» было признано наукой и было введено в качестве преподавания одноименной учебной дисциплины. «Сравнительное правоведение» (далее сокращено СП) изучается в юридических вузах различных стран, в том числе и в Республике Беларусь. Однако в соответствии с Госстандартом Республики Беларусь эта учебная дисциплина ныне называется «Правовые системы зарубежных стран» (далее сокращено ПСЗС).

Типовой программы по ПСЗС в Республике Беларусь нет. В базовых же программах, разработанных в юридических вузах, внимание акцентируется главным образом на изучение источников права. Но тогда бы следовало назвать учебную дисциплину иначе, например, «Системы права зарубежных стран», либо «Источники права в правовых системах зарубежных стран».

2. В Госстандарте на наш взгляд, название предмета определено верно. Однако следует уточнить понятия СП и ПСЗС: тождественны ли они или же разные. На наш взгляд, первое понятие более широкое, охватывающее все учебные дисциплины сравнительно-правового характера (сравнительное конституционное право, сравнительно-административное право, сравнительно-трудовое право, сравнительно-семейное право и т.д., включая ПСЗС). Объектом изучения, исследования всех этих дисциплин является правовые системы мира, но предметы же – разные.

3. До сих пор на не утихает спор относительно того, является ли ПСЗС наукой. Немецкий ученый К. Осакве отметил три точки зрения: 1) ПС – не наука, а метод без самостоятельного предмета; 2) это чистая наука с самостоятельным предметом; 3) вспомогательная учебная дисциплина в рамках общей теории государства и права (теория сравнительного метода как часть общей теории права)¹. На наш взгляд, верной является вторая точка зрения. В мире существуют правовые системы, они взаимодействуют, влияют друг на друга, идет процесс унификации права. Следовательно надо эти системы изучать, используя весь арсенал общенаучных, частнонаучных философских приемов, методов познания окружающего мира, используя накопленные данные историко-правовыми и другими юридическими науками.

4. В какой то мере, на наш взгляд, прав А.Х. Саидов, рассматривая СП (СП и ПСЗС по его мнению одно и тоже) как одно из направлений общей теории государства и права наряду с философией права, социологией права, информационным правом и т.д.².

5. Но что же является предметом ПСЗС? Прежде чем ответить на этот вопрос необходимо выяснить, что же следует понимать под категорией «правовая система». Еще Рэнс Давид, французский компаративист подчеркивал, что не следует смешивать понятия «система права» и «правовая система» (далее сокр. СП и ПС). Большинство правоведов придерживаются этой точки зрения. Однако некоторые из них отождествляют эти понятия, но тут же подчеркивают что все же это разнородные понятия (С.Г. Дробязко).

6. СП – совокупность внутренне взаимосвязанных юридических норм, разделенных на отрасли и институты права, между которыми существуют свои связи. Но СП – лишь модель ожидаемого поведения участников общественных отношений. ПС – право в действии, имеет свою структуру, состав, элементы. Это интегрированная совокупность правовой организации, субъектов права, правоотношений, правовой культуры и правового порядка.

7. Предмет ПСЗС – наиболее общие закономерности (связи) возникновения, развития и функционирования ПСЗС.

8. Госстандартом Республики Беларусь РД РБ 02100.5.063-98 обращено внимание на изучение не всех правовых систем (их около 200), а только «правовых семей» (романо-германская, англосаксонская, мусульманская). Это теоретически и практически оправдано. Но не сказано, следует ли считать скандинавское, латиноамериканское, японское, индусское право правовыми семьями или правом, примыкающим к трем названным семьям. Это вызывает сомнения с точки зрения теории и практики.

9. Необходимо издать типовую программу по предмету ПСЗС, которой до сих пор в республике нет. В программе и Госстандарте предусмотреть следующее:

¹ К. Осакве Сравнительное правоведение в схемах. М., с. 18.

² А.Х. Саидов. Сравнительное правоведение. Учебник - М., 2003, с. 95.

определить четко понятие «правовая система», «правовая семья»;
включить темы: социалистическо-правовая семья; иудейское право (древнее царство Иудея и Израиль распались, но ИП продолжает развиваться и влиять на право других стран до сих пор, ныне взаимодействует с правом государства Израиль, являясь составной частью его системы права).

Правовое регуляванне арганізацыі і дзейнасці наёмных атрадаў у войску Вялікага княства Літоўскага ў XV–XVI ст.

Каляда В.В., ФМА БДУ

На працягу XV - пачатку XVI стагоддзяў роля, якую адыгрывалі наёмныя атрады ў войску Вялікага княства Літоўскага няўхільна павялічвалася, а напрыканцы XVI стагоддзя наёмныя атрады былі ўжо галоўнай і неад'емнай часткай войска дзяржавы, у адрозненні ад Паспалітага Рушэння, баяздольнасць якога няўхільна паніжалася. Наёмнае войска паступова пачало выкарыстоўвацца не толькі пад час вядзення войнаў, але і для нясення вартавой і залогавай службы ў мірны час у замках і гарадах ВКЛ. Таксама існавалі выпадкі прыцягнення наёмных жаўнераў да выканання паліцэйскіх функцый. Значнае пашырэнне выкарыстання наёмнікаў у ВКЛ прывяло і да развіцця прававых нормаў, якія рэгламентавалі іх арганізацыю і дзейнасць. Розныя аспекты гэтай праблемы былі ўрэгуляваны ў разнастайных заканадаўчых актах, якія адрозніваліся па сваёй юрыдычнай моцы. Да галоўных нарматыўна-прававых актаў, якія рэгулявалі арганізацыю і дзейнасць наёмнага войска на тэрыторыі ВКЛ можна аднесці:

- лісты прыпаведныя, якімі вялікі князь выдаваў пэўным асобам для правядзення вярбунку наёмных жаўнераў і ў якіх утрымліваліся галоўныя ўмовы адбывання вайсковай службы, свайго роду кантракт, у якім вялікі князь прымаў з аднаго боку на сябе пэўныя абавязкі па аплаце паслугаў жаўнераў, а з другога боку, асоба, якая атрымлівала гэты ліст, а таксама завербаваныя ёю камбатанты, бралі на сябе пэўныя абавязкі і акрэслівалі ўмовы адбывання вайсковай службы;

- лісты вялікага князя, у якіх утрымліваліся пэўныя інструкцыі гетманам, даводцам наёмных атрадаў, прадстаўнікам мясцовай адміністрацыі. У іх маглі ўтрымлівацца нормы, якія ўсталёўвалі адказнасць за вайсковыя злачынствы, парадак узаемадачынненняў паміж мясцовым насельніцтвам і наёмнікамі, парадак разгляду спрэчак між наёмнікамі і цывільнымі жыхарамі, а таксама пытанні ўзаемадзеяння мясцовай улады і ротмістраў, парадак забеспячэння войскаў харчаваннем і г.д.

- фінансавыя дакументы, выдадзеныя вялікім князем, у якіх маглі вызначацца суммы, якія належалі да выплат наёмнаму войску, а таксама крыніцы і парадак іх выплат;