

Как и Седерчёпингский процесс, ЦЕИ содействует процессу сотрудничества в Европе по вопросам миграции, и её деятельность сфокусирована на интересах центрально-европейских стран, тогда как Седерчёпингский процесс сориентирован в основном на трансграничном миграционном сотрудничестве ЕС, кроме того, мероприятия, осуществляемые в рамках ЦЕИ, включают широкий круг политических и экономических вопросов.

Будапештский процесс – это консультативный форум, в котором участвуют более 40 правительств и 10 международных организаций, которые пропагандируют мобильные системы регулирования миграции в регионе расширяющейся Европы. Будапештский процесс содействует улучшению миграционного контроля в странах – соседях ЕС, в том числе в Беларуси и России, сотрудничеству со странами происхождения и транзита мигрантов. Будапештский и Седерчёпингский процессы – одни из наиболее перспективных форм международного и, в частности, общеевропейского сотрудничества Республики Беларусь по вопросам миграции.

Таким образом, ЦЕИ, Будапештский и Седерчёпингский процессы содействуют сотрудничеству по большинству аспектов миграции, но отличаются по охвату участников и полномочиям.. Беларусь играет активную роль в Будапештском процессе, успешно сотрудничает в Седерчёпингском процессе.

Таким образом, страны Европы объективно заинтересованы в развитии равноправного всестороннего взаимодействия с Беларусью в сфере миграции. Неотъемлемыми условиями эффективного развития такого взаимодействия являются максимальный учёт интересов Беларуси в ходе расширения ЕС, присоединение страны к общеевропейскому диалогу и сотрудничеству. Проведение отмеченных мероприятий будет носить прагматический характер, когда Европейский Союз найдёт возможность с учётом своего видения перспектив европейской региональной безопасности оформить их в правовых отношениях в виде международных договорённостей, соглашений и других нормативных актов.

### **Роль Сирии в ливано-израильском конфликте 2006 г.**

**Саллум Ферас, ФМО БГУ**

События, происходящие в регионе, вызывают интерес у видных политических деятелей и являются темой для исследования таких ведущих специалистов по Ближнему Востоку как: Георгий Мирский, Владислав Воробьев, Захар Гельман, Борис Новодержкин, Сергей Лавров, Яков Шаус, Ирина Калугина, Василий Лихачев. Их интерес к изучению роли Сирии вполне логичен: Сирия является ключевым государством и ключевой экономикой региона, и кому как не этому государству становиться гарантом

мира на Ближнем Востоке. Яркий пример этому: влияние Дамаска на политику Бейрута.

Сирийское руководство всегда относилось к происходящему в Ливане с особым вниманием. Дамаск заинтересован в сохранении целостности этого государства.

Для обретения надежного мира в Ливане, руководством этой страны и при посредничестве ЛАГ, Саудовской Аравии и Сирии был подписан документ – Хартия национального согласия (Таифское соглашение, 1989). Данный документ наметил внутренние политические и общественные отношения между религиозными общинами, установил относительную стабильность в экономической и социальной ситуации.

В июле 2006 года этот хрупкий мир оказался под угрозой. Израиль в резкой форме отреагировал на захват двух солдат в качестве заложников, в результате чего были инициированы бомбардировки израильской армией территорий Ливана. Предполагалось, что Израиль ограничится разовой военной операцией. Однако последствия этого события превзошли все прогнозы. Израиль обвинил Сирию наравне с Ираном, общинами мусульман-шиитов из ряда африканских государств в финансировании Хасана Насраллы и его боевиков из «Хезболы» и поставке им современного вооружения. Поэтому, на данном этапе развития конфликта роль Сирии сводилась не к дипломатии, а к сохранению собственного нейтралитета.

Как прокомментировал ситуацию на границе с Сирией в те дни независимый арабский журналист Акрам Хазам: «израильские войска по договоренности с США самостоятельно пытаются провоцировать Сирию, чтобы участвовать в этом конфликте. И здесь ситуация очень опасная. Если Сирия будет участвовать в этой войне, то это будет очень длинная, драматическая война».

Вступлении в войну Сирии, наверняка, превратит региональную войну почти в глобальную. В этой ситуации Тель-Авив окажется на острие противостояния западной цивилизации и фанатичных фундаменталистских сил.

Видный израильский политолог Яков Шаус в газете «Вести» от 20 июля 2006 г. пишет: «Израиль обладает могучей армией, оснащенной последними достижениями современных технологий, но крайне трудно противостоять кочующим налегке бандам моджахедов со стрелковым оружием и ракетами радиусом действия от нескольких десятков до нескольких сотен километров. Можно найти и уничтожить небольшие группы боевиков. Но это уже почти тотальная война - с прочесыванием огромных территорий и беспощадными ковровыми бомбардировками, от которых неизбежно пострадает местное мирное население».

Сирия не заинтересована ни в развитии ливано-израильского конфликта, ни тем более в участии в нем. Она находится в недружественном кольце окружения государств. В случае глобальной войны бомбардиров-

щики Израиля и его союзников могут нанести огромный ущерб инфраструктуре, а напряженность в отношениях с Иорданией – ущерб экономике страны.

Сирия готова была поддержать прекращение огня между Израилем и Ливаном и выразила заинтересованность в участии в переговорах по достижению «всеобъемлющего и долгосрочного мира». Об этом 3 августа заявил глава МИД Испании Мигель Анхель Моратинос, встречавшийся в Дамаске с сирийским президентом Башаром Асадом.

На вопрос о том, готова ли Сирия использовать свое давление на «Хезбаллах» с тем, чтобы прекратились бои, Моратинос ответил: «Дамаску будет отведена особая роль».

Ранее Моратинос заявил, что Сирия должна принять активное участие в решении ливано-израильского конфликта и способствовать решению проблемы, а не быть ее составляющей частью.

Нынешнее противостояние имеет свои корни и причины. Оно усиливается новыми геополитическими и психологическими факторами. Все это в целом делает конфликт опасным не только для такого сложного региона как Ближний Восток, но и для мира в целом. Все понимают: нужны комплексные, эффективные меры на основе Устава ООН, норм международного права и справедливости. Главное – убедить, заставить стороны спора принять позицию друг друга. А сделать это можно только дипломатическим путем, и только на языке мира. И в данной ситуации роль Сирии в решении ливано-израильского конфликта 2006 года одна из самых ключевых, наравне с США, Россией и ЕС: участие Дамаска в дипломатических переговорах поможет смягчить взаимоотношения между исламским, христианским и иудейским миром, а неучастие в военном конфликте – спасет регион от перерастания региональных стычек к глобальному противостоянию.

### **Влияние международного сотрудничества на формирование системы защиты беженцев в Республике Беларусь**

**Селиванов А. В.,** *Центр международных исследований БГУ*

В 90-е гг. XX в. Республика Беларусь в силу ее социально-экономического и геополитического положения была непосредственно включена в систему регулирования миграционных потоков и на практике столкнулась со всеми далеко неоднозначными последствиями этих процессов. С первых дней своего существования и начала активного участия в решении возникших миграционных проблем Республика Беларусь стремилась полностью принимать общепризнанные принципы в этой области и активно участвовала в международных мероприятиях.