

служит для частичной легитимации внешнеполитических действий США и может быть использована для выполнения миротворческих функций на территориях государств, оккупированных США.

4. Привлекательность НАТО для стран Центральной и Восточной Европы объясняется восприятием этими странами США как гаранта их безопасности, а не авторитетом самого Альянса как организации коллективной обороны. Это подтверждается тем фактом, что Восточноевропейские страны безоговорочно поддержали действия США в Ираке (и послали свои войска), хотя санкции на эти действия не давали ни СБ ООН, ни НАТО.

5. Расширение членского состава НАТО серьезным образом снижает военную эффективность организации и многократно усложняет процесс принятия решений. Существенным препятствием в деятельности расширившейся НАТО является принцип консенсуса при принятии решений. Если ранее удавалось найти общеприемлемое решение для 16 стран-участниц, то теперь такая задача представляется невообразимо сложной.

6. Нежелание части европейских союзников участвовать в войнах, проводимых США по всему миру (в рамках НАТО либо вне их), приведет к ускорению реализации плана по созданию европейской армии. Агрессивная и необдуманная Американская внешняя политика подталкивает ЕС к созданию собственной системы безопасности, не зависимой от США.

Организационно-правовые основы международного сотрудничества Беларуси в области борьбы с терроризмом в рамках СНГ

Миськевич А. В., ФМО БГУ

Межгосударственные механизмы обеспечения безопасности в настоящее время вынуждены действовать в принципиально новой системе координат. Традиционный национальный инструментарий обеспечения безопасности не всегда способен противостоять терроризму и сопряженным с ним угрозам выживания мирового сообщества. Естественно предположить, что наиболее эффективно противостояние общим угрозам должно развиваться посредством использования межгосударственных механизмов.

Необходимость взаимодействия государств в борьбе с международным терроризмом является особо актуальной для стран-участниц СНГ ввиду наличия теснейших связей в различных областях жизни, а также общих интересов и проблем. Угрозы терроризма для Содружества имеют как внешний, так и внутренний характер.

Именно в рамках СНГ Республика Беларусь начала свое международное сотрудничество по противодействию терроризму. Первое соглашение в этой области было подписано 24 апреля 1992 года в Алма-Ате и называлось «Соглашение о взаимодействии министерств внутренних дел незави-

симых государств в сфере борьбы с преступностью». Заключенный в Минске 4 июня 1999 года Договор о борьбе с терроризмом между государствами-членами Содружества Независимых Государств стал первым соглашением сугубо в области борьбы с терроризмом между членами СНГ и седьмым региональным соглашением в этой сфере. 8 сентября 2000 года в г. Чолпон-Ата (Кыргызстан) было подписано Соглашение о сотрудничестве министерств внутренних дел в борьбе с терроризмом.¹

Нарастание террористической угрозы потребовало создания в рамках СНГ самостоятельного органа, который занимался бы координацией усилий стран-членов. Решение о создании Антитеррористического центра государств-участников СНГ (АТЦ СНГ) было принято в Москве 21 июня 2000 года.² Одновременно, с созданием АТЦ СНГ, была также принята Программа государств-участников Содружества Независимых Государств по борьбе с международным терроризмом на период до 2003 года.³ В дальнейшем вошло в практику принятие подобных программ на двух-трех летний период

Высшей формой практической отработки задач межгосударственного взаимодействия в сфере борьбы с терроризмом на пространстве Содружества является проведение ежегодных совместных антитеррористических учений. По состоянию на 2006 год на территории различных стран-участников СНГ было проведено шесть подобных учений.

В рамках проведения совместных учений основной целью является повышение готовности органов безопасности и специальных служб государств-участников СНГ к борьбе с международным терроризмом и иными проявлениями экстремизма, наработка практических алгоритмов взаимодействия, что подготавливает их участников к действиям в реальной боевой обстановке при обострении ситуации в сфере борьбы с терроризмом.

Например, в рамках учения «Запад-Антитеррор-2004» на практике была осуществлена проверка действенности Положения о порядке организации и проведения совместных антитеррористических мероприятий на территориях государств-участников СНГ. Видная роль в учениях отводилась действиям группы «А» КГБ Республики Беларусь, которая, в соответствии с замыслом учения, вместе с необходимым вооружением и спецсредствами на автомобильном транспорте транзитом через территорию Украины прибыла в Республику Молдова для проведения совместной спецоперации на воздушном транспорте в аэропорту г. Кишинева.⁴

Оценивая результаты сотрудничества в области борьбы с терроризмом в рамках СНГ нельзя делать однозначные и окончательные выводы.

¹ Моисеев Е. Международно-правовые основы деятельности государств-членов СНГ в борьбе с международным терроризмом // Право и политика. 2002. №4. С. 114.

² Там же.

³ Решение о Программе государств-участников СНГ по борьбе с международным терроризмом и иными проявлениями экстремизма на период до 2003 года // www.cis.solo.by/docs/ustav/doc/11.12.2002.

⁴ Плугатарев И. Молдавия отбивается от террористов // Независимая газета. 29.06.2004. № 131

С одной стороны, достигнуты немалые успехи: принят ряд международных соглашений, налажен обмен информацией, регулярно проводятся встречи руководителей профильных министерств и ведомств, проблема противодействия терроризму постоянно находится на повестке дня встреч самого высокого уровня, успешно проводятся совместные учения.¹ Создан уникальный механизм координации и взаимодействия стран – участник СНГ – Антитеррористический центр, которому, по оценкам экспертов, нет аналогов ни в Европе, ни в Азии, ни в Америке.²

С другой стороны, налицо немало проблем. В первую очередь, можно выделить такие из них, как:

- прозрачность внутренних границ Содружества для преступников различных мастей;

- проблемы в организации взаимодействия сотрудников правоохранительных органов и спецслужб (в частности, дозирование информации, забюрократизированные многоступенчатые механизмы согласования вопросов, требующих оперативного решения, а также подготовки и проведения совместных предупредительно-профилактических антитеррористических мероприятий);

- особенности национального законодательства в сфере противодействия террористическим и иным экстремистским угрозам, наличие коллизий с нормами и принципами международного права;

- недостаточная оперативная совместимость между подразделениями вооруженных сил, правоохранительных органов и спецслужб, которым, возможно, придется проводить совместные операции.

Необходимо исходить также из того обстоятельства, что наиболее эффективны в борьбе с терроризмом не силовые методы борьбы с этим явлением, направленные на уничтожение существующих террористических структур и их лидеров, организаторов и исполнителей террористических акций, а меры профилактики террористических проявлений, для чего необходимы дальнейшее совершенствование форм и методов мониторинга и анализа обстановки, а также совместные мероприятия по выявлению и устранению первопричин, истоков насилия, экстремизма и терроризма.

Следует безусловно учитывать, что эффективное взаимодействие стран СНГ в сфере борьбы с терроризмом невозможно вне контекста их всестороннего сближения в области экономики, политики, идеологии, а успехи антитеррористической деятельности будут находиться в прямой зависимости от решения накопившихся в странах-участницах СНГ проблем. Основной же вывод заключается в том, что для стран СНГ открыты хорошие перспективы взаимодействия в области борьбы с угрозами международного терроризма.

¹ Например, министр обороны Украины очень высоко оценивает значение создания и деятельности АПЦ СНГ. См. Шкидченко В. Вооруженные силы в борьбе с терроризмом // Беларусь в мире. 2003. №1. С. 17.

² Пугагарев И. Терроризм без границ и определения // Независимое военное обозрение. 2004. № 12.