

$$K_5 = (R + F) / (M + N) * 100 \%,$$

где  $R$  — резервы страны на начало года;  $F$  — поступления в текущем году от внешне-го финансирования;  $M$  — сальдо баланса текущих расчетов в данном году;  $N$  — сальдо операций коммерческих банков за границей за год.

Если норма платежеспособности  $K_5 > 1$ , то считается, что страна может расплатиться со своими кредиторами, если  $K_5 < 1$ , то страна неплатежеспособна. Основное достоинство этого индекса состоит в том, что с его помощью можно дать довольно точный расчет платежеспособности страны—должника на ближайшие 2—3 года.

Понятно, что все рассмотренные показатели платежеспособности страны могут быть использованы в целях анализа только в том случае, когда они рассматриваются в динамике. Естественно, что чем больше показателей представляют неплатежеспособность, тем она вероятнее.

## **ПАРИТЕТ ПОКУПАТЕЛЬНОЙ СПОСОБНОСТИ КАК МЕТОД ОЦЕНКИ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ В РАЗНЫХ ГРУППАХ СТРАН**

*Кирвель О. Ч., Белорусский государственный университет*

Сопоставление уровня валютного курса с паритетом покупательной способности (ППС) является одним из критериев оценки конкурентоспособности национальной экономики.

В условиях всевозрастающего влияния внешнеэкономической сферы на национальную экономику усиливается интерес к оценкам паритетов покупательной способности валют и к вопросу о соотношениях между валютными курсами и ППС. Это связано с тем, что хотя теоретически ППС является основой и точкой равновесия валютного курса, в реальности отклонения валютного курса от ППС стали нормой и размах этих отклонений весьма значителен].

Паритет покупательной способности рассчитывается как соотношение фактических внутренних цен на определенный набор товаров и услуг в валюте сравниваемых стран, то есть соотношение между двумя или несколькими валютами устанавливается по их реальной покупательной способности применительно по тому или иному набору товаров и услуг. Чаще всего для сравнения используется доллар США. Таким образом, ППС является статистической, чисто расчетной величиной, отражающей сложившуюся ситуацию в национальной экономике. Сопоставление цен по всему набору товаров и услуг, взвешенных по их доле в ВВП, позволяет определить соотношение цен на уровне ВВП.

С целью проведения регулярных сопоставлений на базе ППС в конце 1960-х гг. Статистическим отделом ООН в сотрудничестве с рядом других международных организаций разработана Программа международных сопоставлений (ПМС) (*ICP — International Comparison Program*). В работе Программы активно участвует Всемирный банк, осуществляющий глобальную координацию работ и публикацию результатов.

Начиная с 1996 г. результаты сопоставлений по Программе публикуются каждые три года. В 2005 г. число стран-участниц достигло 146 (в 2002 г. — только 42 страны) и Программа приобрела глобальный характер.

Очередной раунд ПМС ООН проводился в 2011 г. по шести регионам мира: Африка, Западная Азия, страны Тихоокеанского региона, Латинская Америка, страны — члены ОЭСР и ЕС, страны Содружества Независимых Государств. В ПМС 2011 приняло участие около 170 стран мира.

В отличие от принятого в 2005 г. подхода к получению глобальных итогов с помощью межрегионального кольцевого сопоставления на основе малой выборки стран, в 2011 г. использован глобальный список ключевых товаров-представителей (*Global*

*Core List*). Глобальный список включили во все региональные списки и всем странам предложили оценить эти продукты. Это обеспечило репрезентативность товаров-представителей и ценовых данных для всех регионов.

Окончательные результаты ПМС за 2011 г. Всемирный банк планирует опубликовать только в 2013 г., поэтому при анализе конкурентоспособности используются данные ПМС за 2005 г.

Соотношения между паритетом покупательной способности и валютным курсом указывают на преобладание в той или иной стране одной из двух основных моделей конкурентоспособности — ресурсной (опирающейся на наделенность факторами производства, прежде всего на природные ресурсы, дешевый труд, «слабую» валюту) и технологической, или инновационной, в основе которой лежит экономика знаний.

Группировка стран по степени и характеру отклонения валютного курса от ППС практически совпадает с группировкой по размерам ВВП в расчете на душу населения. Отмечается отрицательная зависимость между величиной соотношения ВК/ППС и показателем ВВП на душу населения.

Различия в уровне дохода на душу населения и степени отклонения валютного курса от паритета покупательной способности позволяют выделить страны с «сильной» и «слабой» валютой.

— страны с «сильной» валютой — доход на душу населения составляет более 70 % от уровня США, обменный курс национальной валюты на доллар США равен или несколько ниже паритета покупательной способности;

— страны со «слабой» валютой — доход на душу населения составляет менее 50 % от уровня США, валютный курс в 1,5—3 раза превышает паритет покупательной способности.

Экспорт из стран с «сильной» валютой малоэластичен по цене, в нем, как правило, преобладает продукция высокой степени обработки, высока доля высокотехнологичной наукоемкой инновационной продукции, экспорт ориентирован на растущие перспективные рынки. Вследствие этого укрепление национальной валюты не оказывает критического воздействия на конкурентоспособность «богатых» стран. Однако укрепление валютного курса относительно ППС может отрицательно сказаться на конкурентоспособности наименее эффективных отраслей, потребовать их модернизации.

В странах с развивающимися рынками конкурентоспособность национальной экономики обеспечивается относительно низким уровнем сопоставимых цен. В условиях технологической отсталости девальвация, т. е. «ослабление» национальной валюты во многих случаях становится основным средством поддержания и повышения конкурентоспособности как на внешнем, так и на внутреннем рынке. Например, в России обменный курс выше уровня ППС в 2,22 раза, в Беларуси — в 2,78, в Украине — 3,03, Латвии — 1,89, Китае — 2,38, Индии — 3,03. Соответственно, уровень дохода на душу населения в данных странах существенно меньше, чем в США.

Можно сделать вывод, что соотношение валютного курса и ППС является значимым индикатором оценки конкурентоспособности, однако полученные результаты необходимо интерпретировать в зависимости от уровня дохода на душу населения по группам стран.

## **ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МИРОВОГО РЫНКА ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ЭКСПОРТНЫЕ СТРАТЕГИИ БЕЛОРУССКИХ ИТ-КОМПАНИЙ**

*Климович Л. А., Белорусский государственный университет*

Мировым научным сообществом информационные технологии определены лидирующим приоритетом развития экономики (ключевым — в ООН на Всемирном саммите по информационному обществу; первым направлением — в 7-й Европейской рамочной программе на 2007—2012 гг.). Рынок программного обеспечения представля-