

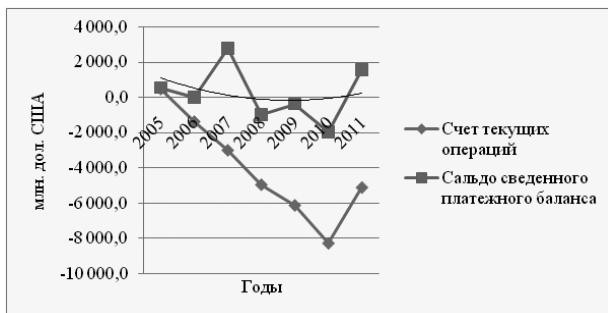
новационного развития стран Западной и Северной Европы) в вопросах рационального применения в различных сферах жизнедеятельности общества (в том числе, и для инновационного развития) аккумулированного социального потенциала, который, (несмотря на высокие уровень и темпы накопления в обществе благодаря проводимой социально-экономической политике) не всегда эффективно капитализируется.

## ПОСТКРИЗИСНЫЕ ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ БЕЛАРУСИ

*Журавлев А. В., Харьковский национальный университет им. В. Н. Каразина*

Период начала мирового финансово-экономического кризиса (2008—2009 гг.) ознаменовался для Республики Беларусь рядом принципиально новых макроэкономических и интеграционных процессов. Главнейшим из них стал новый формат сотрудничества белорусского государства с Россией и Казахстаном в рамках Таможенного союза. Однако, серьезным испытанием для Республики стали последствия мирового кризиса, который оказал влияние на страну с некоторым опозданием и привел к некоторой макроэкономической дестабилизации.

Интегральным показателем, который позволяет исследователю диагностировать состояние национальной экономики является платежный баланс страны. Именно индикаторы платежного баланса Беларуси за период 2005—2011 гг. могут свидетельствовать о результатах интеграционных процессов (см. рисунок).



*Динамика индикаторов платежного баланса Беларуси*

Главной особенностью макроэкономического состояния белорусской экономики является длительное негативное сальдо по счету текущих операций, которое объясняется значительной зависимостью Беларуси от импорта энергоносителей, кроме этого — счет операций с капиталом и финансовых операций не уравновешивает сведенный платежный баланс. Такое макроэкономическое неравновесие привело к негативному сальдо баланса в период 2008—2010 гг. и, соответственно, к «вымыванию» золотовалютных резервов Национального банка Беларуси.

И лишь по итогам 2011 г. Беларусь закрыла платежный баланс с профицитом, что может трактоваться как первые бенефиты членства страны в Таможенном союзе. Следует отметить, что прошедший период недостаточен для глубинного анализа эффективности существования Таможенного союза и требует дальнейших эмпирических исследований.

Вместе с тем, нестабильность мировых сырьевых рынков, высокая зависимость от политико-экономических и торговых отношений с Российской Федерацией, недостаточная конкурентоспособность белорусских товаров ставят платежный баланс в опре-

деленную зависимость от вышеперечисленных факторов. Результаты финансового 2012 г. отобразят влияние российских ограничений на экспорт продуктов нефтепереработки из Беларуси, а в 2013 г. будет основной пик выплат по внешнему долгу.

На наш взгляд, посткризисная интеграционная политика Беларуси будет проходить с использованием элементов экономического протекционизма и продолжением национальных проектов импортозамещения.

Учитывая высокую волатильность товарооборота с Россией, существует стратегическая целесообразность в диверсификации интеграционных векторов Беларуси. Одними из наиболее перспективных торгово-экономических направлений являются: Китай, Индия, Бразилия, Венесуэла, Украина.

Актуальной на сегодняшний день является проблема изменения структуры национальной экономики Беларуси: оптимизация внешней торговли, увеличение доли частного сектора в ВВП либерализация экономики, гармонизация законодательства, стимулирование притока прямых иностранных инвестиций в реальный сектор, диверсификация отношений с международными экономическими организациями, поддержание альтернативных интеграционных векторов сотрудничества.

## **ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ТРАНСГРАНИЧНОЙ ПРОГРАММЫ «ПОЛЬША—БЕЛАРУСЬ—УКРАИНА»**

*Засадко В. В., Региональный филиал Национального института стратегических исследований в г. Львове*

Не смотря на то, что трансграничные программы ЕС создают перспективы для развития пограничной инфраструктуры, человеческого капитала, институционального сотрудничества, предоставленные возможности Украиной и Беларусью используются лишь частично. Из доступных источников финансирование программы «Польша—Беларусь—Украина 2004—2006» было привлечено 50 425,1 тыс. евро — 58,7 % запланированных финансовых ресурсов. Наиболее полно профинансирован приоритет 1 — усиление конкурентоспособности пограничных регионов, модернизация и развитие трансграничной инфраструктуры (28 137,2 тыс. евро и 88 % соответственно). Приоритет 2 реализован лишь на 20,4 %, приоритет 3 — на 28,9 %.

Неполное использование возможностей трансграничного сотрудничества между Украиной, Беларусью и Польшей в пределах программы «Польша—Беларусь—Украина» значительным образом связано с несовершенством механизма финансирования и реализации трансграничной программы, которая проявляется в нескольких аспектах.

1. Существует диспаритет между активностью польских, белорусских и украинских участников программы. Об этом свидетельствует алокация финансовых ресурсов при распределении на территориальные единицы, концентрация средств и проектов на стороне Польши, диспаритетная структура партнерства.

2. Политика определения приоритетов финансирования трансграничной программы и распределения средств между ними отмечается недостаточной эффективностью, что значительно связано с отсутствием обсуждения с украинской и белорусской сторонами программы.

3. Программа сосредоточена в основном на повышении жизненного уровня населения на локальном уровне, а в меньшей степени — на трансграничной интеграции. В большинстве проектов участие белорусских и украинских партнеров заключалось только в наблюдении реализации проекта, а польская сторона реализовала инвестиции самостоятельно. Такая ситуация обусловлена трудностями, в первую очередь бюрократическими, в сотрудничестве с украинскими и белорусскими партнерами, а также непосредственно процессом отбора заявок.