

структурный потенциал всей страны. Заказчиками Парка высоких технологий являются компании из 50 стран мира. 80 % производимого в ПВТ программного обеспечения идет на экспорт, причем 45 % поставляется в США и Канаду, 30 % — в страны Европы, 20 % — в Россию и страны СНГ.

По данным одного из крупнейших ИТ-изданий «*Global Services*», в 2011 г. шесть компаний-резидентов ПВТ Беларуси вошли в сотню лучших мировых поставщиков ИТ-услуг. В престижный рейтинг попали «*EPAM Systems*», «*IT park*», «*IBA-Gomel*» (Группа IBA), «*Itransition*», «*Exigen Services*», «*Intetics*». В процентном отношении в рейтинге большинство компаний из США и Канады — 37 %, из Индии — 33 %, из Европы и Латинской Америки — по 9 %, из Китая — 6 %, из других стран Азии — 5 %. Республика Беларусь вошла в двадцатку стран-лидеров аутсорсинга, заняв 13-е место в 2011 г.

Однако ограниченный внутренний спрос на ИТ-специалистов и на ИТ-услуги можно отметить как фактор, вызвавший раннюю ориентацию на оффшорный аутсорсинг и высокую долю нового бизнеса. Именно поэтому в общем объеме ИТ-рынка Беларуси доля по-настоящему солидных компаний очень мала — около 4 %. При этом количество мелких ИТ-компаний с количеством работающих до 15 человек является преобладающим — 74 %.

Общий рынок для компаний белорусской отрасли информационных технологий можно разделить на два основных сегмента. Во-первых, это западный рынок, где компании в основном предоставляют базовые аутсорсинговые ИТ-услуги. Во-вторых, местный белорусский рынок и страны СНГ, на который ИТ-компании все чаще пытаются выйти с собственной ИТ-продукцией и решениями. Объем передачи знаний из-за аутсорсинга на западных рынках является минимальным и недостаточным для развития навыков, необходимых для выхода на уровень ИТ-рынка с более высокой добавленной стоимостью. С другой стороны, существуют определенные возможности развития в странах СНГ, особенно в Казахстане и Азербайджане с богатой нефтегазовой промышленностью. Российский рынок, несмотря на свою привлекательность, защищен и поэтому вход для него затруднен для белорусских ИТ-компаний. Местный белорусский рынок является небольшим, спрос не развит из-за низкого уровня менеджмента и неготовности компаний инвестировать в информационные технологии. В то же время эксперты Всемирного Банка на основе опроса менеджеров компаний отмечают крайнюю необходимость развития местного спроса на ИТ-продукцию, а также дальнейшего повышения конкурентоспособности белорусской отрасли информационных технологий.

ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА ДЛЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ В МАЛЫХ ЕВРОПЕЙСКИХ ГОСУДАРСТВАХ

Жуковская О. Ю., Белорусский государственный университет

Социальный капитал в настоящее время рассматриваются как фактор инновационного развития наряду с качеством институтов, НИОКР, развитием технологий и человеческим капиталом. Однако не все государства мирового сообщества в равной степени эффективно реализуют преимущества данного социально-экономического феномена. Малые экономики сильнее, чем большие государства, зависят от социального капитала и в целом активнее используют этот ресурс для инновационного развития.

В странах данной группы имеют место так называемые «преимущества малых стран», что является свидетельством ключевой роли социальных факторов в небольших экономических системах. Например, близость в социальных отношениях позволяет быстро решать возникающие проблемы при минимальных трансакционных издержках, а интерактивное обучение и постепенное инновационное развитие, которое осуществляется, главным образом, небольшими гибкими организациями и людьми, гото-

выми к сотрудничеству, составляют базис экономического процветания. В малых экономиках отмечается связь между сотрудничеством и международной конкурентоспособностью, имеются преимущества в наукоемких отраслях, где требуются интерактивные навыки, а также присутствует высокая мобильность и способность быстрого реагирования на технологические вызовы, возможность ускоренной структурной перестройки и быстрота принятия стратегических решений, а также эффективное взаимодействие участников национальных инновационных систем.

Страны с малой экономикой (многие из которых относятся к транзитивным и (или) социально-ориентированным хозяйственным системам) сталкиваются с необходимостью максимальной активизации социальных факторов инновационного развития, поскольку степень влияния государств данной группы на мировые экономические и политические процессы незначительна, а зависимость от глобальных социально-экономических тенденций велика. Осуществление малыми странами собственной экономической, социальной и торговой политики происходит в условиях нестабильности планетарной социально-экономической системы, а также на фоне борьбы (причем как военными и экономическими, так и информационными методами) ведущих государств мира за сферы влияния и все виды ресурсов. При этом малые экономики не обладают собственной ресурсной базой, достаточной для обеспечения социально-экономической жизнеспособности и возможности изолированного, автономного функционирования, им необходимо постоянное взаимодействие с внешней средой, что, естественно, понижает внутреннюю устойчивость данных экономических систем и создает угрозы их экономическому росту и инновационному развитию.

Итак, в инновационных лидерах (малых государствах Северной и Западной Европы) имеют место следующие тенденции, приводящие к росту уровня социального капитала в обществе и повышению значения данного социально-экономического феномена как фактора инновационного развития: создание большого количества новых рабочих мест ежегодно в связи с динамичным рынком труда (гибкость социально приемлемая, из-за относительно легкого доступа к сравнительно высоким пособиям по безработице); социальная справедливость в сочетании с высоким уровнем дохода на душу населения, отчасти потому, что имеют место традиции организованного членства в профсоюзах и высок процент занятых на рынке труда; активное участие в ассоциациях, клубах, заседаниях и принятии решений относительно общественно значимых вопросов (школ, детских садов и т.п.); низкий уровень преступности и общее чувство безопасности и доверия между людьми; широкий доступ к возможностям получения образования, в том числе в области профессиональной переподготовки и повышения квалификации в компании, а также к общественным благам в области здравоохранения и социальным пособиям; тесные связи между частным бизнесом, органами государственной власти и политическими системами.

Однако в большинстве стран Центральной и Восточной Европы имеются многие негативные особенности, препятствующие как накоплению социального потенциала, так и его оптимальному использованию: в результате распада СССР произошло резкое снижение социального капитала на уровне общества, связанное с падением доверия к государственным органам и институтам (в то время как в странах Западной и Северной Европы этот показатель традиционно очень высок); в период тотального разгосударствления произошел процесс стихийного формирования капитализма, связанного с коммерциализацией, что явилось причиной низкого уровня взаимодействия и доверия между предпринимателями и населением (в странах Западной и Северной Европы существует государственно-частное партнерство); сосуществование как административно-командных, так и рыночных институтов.

Таким образом, инновационное развитие европейских стран с малой экономикой невозможно без активного использования социального капитала. Для Беларуси (одного из малых европейских государств) актуальным является опыт лидеров ин-

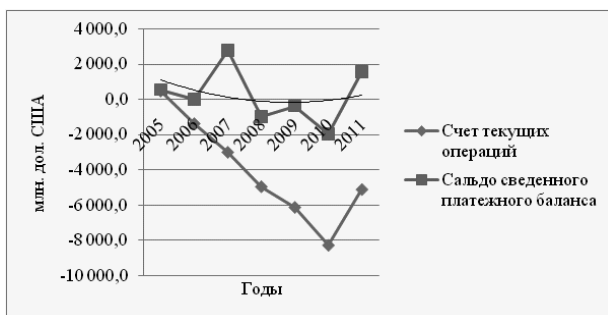
новационного развития стран Западной и Северной Европы) в вопросах рационального применения в различных сферах жизнедеятельности общества (в том числе, и для инновационного развития) аккумулированного социального потенциала, который, (несмотря на высокие уровень и темпы накопления в обществе благодаря проводимой социально-экономической политике) не всегда эффективно капитализируется.

ПОСТКРИЗИСНЫЕ ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ БЕЛАРУСИ

Журавлев А. В., Харьковский национальный университет им. В. Н. Каразина

Период начала мирового финансово-экономического кризиса (2008—2009 гг.) ознаменовался для Республики Беларусь рядом принципиально новых макроэкономических и интеграционных процессов. Главнейшим из них стал новый формат сотрудничества белорусского государства с Россией и Казахстаном в рамках Таможенного союза. Однако, серьезным испытанием для Республики стали последствия мирового кризиса, который оказал влияние на страну с некоторым опозданием и привел к некоторой макроэкономической дестабилизации.

Интегральным показателем, который позволяет исследователю диагностировать состояние национальной экономики является платежный баланс страны. Именно индикаторы платежного баланса Беларуси за период 2005—2011 гг. могут свидетельствовать о результатах интеграционных процессов (см. рисунок).



Динамика индикаторов платежного баланса Беларуси

Главной особенностью макроэкономического состояния белорусской экономики является длительное негативное сальдо по счету текущих операций, которое объясняется значительной зависимостью Беларуси от импорта энергоносителей, кроме этого — счет операций с капиталом и финансовых операций не уравнивает сдвинутый платежный баланс. Такое макроэкономическое неравновесие привело к негативному сальдо баланса в период 2008—2010 гг. и, соответственно, к «вымыванию» золотовалютных резервов Национального банка Беларуси.

И лишь по итогам 2011 г. Беларусь закрыла платежный баланс с профицитом, что может трактоваться как первые бенефиты членства страны в Таможенном союзе. Следует отметить, что прошедший период недостаточен для глубинного анализа эффективности существования Таможенного союза и требует дальнейших эмпирических исследований.

Вместе с тем, нестабильность мировых сырьевых рынков, высокая зависимость от политико-экономических и торговых отношений с Российской Федерацией, недостаточная конкурентоспособность белорусских товаров ставят платежный баланс в опре-