

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЭФФЕКТЫ ВХОЖДЕНИЯ БЕЛАРУСИ В ЕЭП

Глебо А. С., Семак Е. А., Белорусский государственный университет

Специфичность модели Единого экономического пространства России, Беларуси и Казахстана по отношению к традиционному интеграционному формату обусловлена ее рамочным характером, позволяющим сочетать черты общего рынка, элементы экономического и валютного союза, но при этом не стремящимся добиться точного соответствия указанным ступеням интеграции. Такая модель, благодаря своей гибкости, подходит для интеграционных образований, в которых страны имеют качественные различия в масштабах и структуре экономик, а следовательно, и различные мотивации и взаимные интересы участия, поскольку предусматривает возможность последовательного достижения консенсуса в определенных областях, оставляя открытым вопрос о конечных целях и результатах интеграции.

Практически невозможно определить реальный экономический эффект на краткосрочную и тем более долгосрочную перспективу от вхождения Беларуси в ЕЭП. Обусловлено это тем, что данное интеграционное объединение начинает функционировать только с 2013 г., большинство соглашений носит рамочный характер и требует конкретизации, согласования и возможного принятия в ряде случаев компромиссных решений, что может как улучшить, так и ухудшить положение страны-участницы, т. е. возникает неоднозначность оценки последствий вступления конкретной страны в интеграционное объединение, влияния этих последствий на экономическую безопасность.

Одним из главных преимуществ интеграции Беларуси в Таможенный союз и ЕЭП традиционно считается сохранение льготных условий доступа на российский сырьевой рынок. Это касается нефти и газа. Однако в стоимости продуктов энергетического сырья для малого и среднего бизнеса, с одной стороны, и для населения и ряда государственных предприятий, с другой, в последние годы наблюдаются значительные расхождения.

Так, за последние 5 лет стоимость газа выросла более чем в 3 раза, и если темпы роста тарифов для организаций соответствовали этому, то для населения они росли куда медленнее, что привело к выраженному снижению возмещения затрат. Их возмещение в стране во многом производится за счет национального бизнеса. В целом же затраты в Беларуси на поставки энергии по заниженным тарифам оцениваются Всемирным банком в 2 % ВВП. Несмотря на предполагаемое повышение тарифов для населения и ряда государственных предприятий, а также ликвидацию перекрестного субсидирования, предпринимаемые меры едва ли приведут к снижению тарифов для белорусских МСП. Сомнительными видятся и перспективы выхода отечественной электроэнергетики на самокупаемость в ближайшие годы: низкая тарифная политика в отношении населения является традиционной для руководства страны, в то время как относительно высокие тарифы для бизнеса будут сохранены.

Они также полагают, что с переходом России на принцип равнодоходности в ценах на газ стоимость его для частного сектора экономики Беларуси будет расти.

Другим важным преимуществом вступления Беларуси в ТС и ЕЭП называется расширение рынка и создание единых органов, регулирующих свободное перемещение товаров и услуг. Однако для иностранного капитала в предыдущие годы присутствие на белорусском рынке не являлось приоритетной задачей. Белорусский потребительский рынок был слишком мал для создания новых предприятий, ориентированных на внутренний рынок Беларуси, а договоренности с Россией о беспрепятственном доступе отечественных товаров на российский рынок находились в постоянной зависимости от политического диалога между руководствами двух стран, который в последние годы отличался относительно высокой нестабильностью. Что касается приватизации уже существующих предприятий, то условия осуществления подобных сделок во многом не устраивают потенциальных зарубежных покупателей.

В целом, изменение условий торговли внутри Таможенного союза и ЕЭП необходимо рассматривать с двух позиций: усиления конкуренции со стороны государств — участников объединения и усиления конкуренции со стороны третьих стран. Что касается Казахстана, то усиление конкуренции может касаться в основном пищевой промышленности, возможно, и металлургии. Со стороны России конкуренция может усилиться, как и ранее, по продукции машиностроительной отрасли, пищевой промышленности, отдельных товаров химической промышленности, стройматериалов и деревообрабатывающей промышленности. Вместе с тем по этим группам товаров Беларусь может вводить защитные механизмы: антидемпинговые и компенсационные пошлины, субсидии и другие меры.

Что касается усиления конкуренции из третьих стран, то в связи с ограничением защиты внутреннего рынка откроется доступ на белорусский потребительский рынок более дешевых, но не всегда качественных товаров из этих стран, в частности из Китая, Юго-Восточной Азии. Учитывая существенно более низкий НДС в Казахстане, ввозить товары через него будет выгоднее. Вероятнее всего, товары из третьих стран будут поступать на российскую и казахстанскую территорию, а затем — на белорусский рынок.

В этой связи определенные риски для Беларуси могут быть в потере части доходов в рамках распределения таможенных пошлин, в результате так называемого «серого импорта» и контрафактной продукции. Так, по данным Национального обвального союза России, процент «серого» и неучтенного товара составляет больше половины объема импорта.

Согласно исследованиям Высшей школы экономики Российской Федерации, проведенным в 2010 г., контрафактная продукция по *CD*, *DVD* составляет порядка 70—80 %; одежде и обуви, алкогольной продукции — 30—40 %; парфюмерии, медикаментам и лекарственным средствам — 10—15 %. В Беларуси таких исследований не проводилось. Снижению конкуренции на внутреннем потребительском рынке со стороны третьих стран будет способствовать организация четкого учета и контроля поступающей продукции.

Таким образом, оценка ряда важнейших соглашений при вхождении Беларуси в ЕЭП показала, что положительное влияние на обеспечение устойчивого развития экономики страны окажут льготные условия поставок газа, нефти и нефтепродуктов. Уменьшению зависимости экономики Республики Беларусь от поставок из России энергоресурсов, главным образом газа и нефти, будет способствовать реализация мер по внедрению энергосберегающих технологий, диверсификации источников получения энергоресурсов, использованию альтернативных энергоносителей с расширением местных источников энергии. В дальнейшем положительное влияние на энергетический баланс страны окажет строительство атомной электростанции.

Вместе с тем определенное негативное влияние на стабильное развитие экономики Беларуси могут оказать риски, обусловленные состоянием валютного, денежного рынков, рынка ценных бумаг, рынка трудовых ресурсов, финансовым положением субъектов реального сектора экономики, усилением конкуренции на внутреннем рынке ЕЭП. В целях минимизации возможных рисков необходима реализация мер по развитию финансовых рынков, повышению эффективности и конкурентоспособности реального сектора экономики, снижению налоговой нагрузки, доведению заработной платы до уровня сопредельных стран.

Учет этих рисков очень важен при конкретизации, согласовании и разработке нормативно-правовой базы реализации каждого международного соглашения. Такой подход позволит Беларуси в зависимости от состояния экономики согласовать необходимый переходный период реализации того или иного соглашения с другими странами, в том числе в рамках ЕЭП.