

Во-вторых, знания в условиях экономики знаний выступают как производственный фактор и ключевой экономической ресурс. Все это свидетельствует о необходимости повышения эффективности управления ими, не только в период их накопления, но и в ходе технологического использования и реализации на внешних рынках созданной при их посредстве продукции.

В-третьих, экономика знаний характеризуется существенным сокращением жизненного цикла товаров и услуг за счет развития информационного сектора и сферы услуг в целом. Налицо необходимость принятия управленческих решений по увеличению занятости в сфере услуг, поскольку эта тенденция имманентна развитию экономики знаний.

В-четвертых, экономике знаний свойственно бурное развитие рынка знаний. Поэтому достижения в образовательной сфере не снимают с повестки дня вопросы совершенствования управления ею, особенно в качественном аспекте, с учетом необходимости вхождения в единое экономическое пространство.

В-пятых, экономика знаний характеризуется достаточно сложными процессами в научно-исследовательской деятельности. В ходе управления развитием технологических инноваций необходимо учитывать то, что хотя общее количество использованных технологий и является внушительным, они имеют довольно большой срок эксплуатации, а, значит, характеризуются значительным моральным и физическим износом и, соответственно, вряд ли могут в полной мере претендовать на название новых.

В-шестых, стратегическим ресурсом развития экономики знаний выступает высокообразованный человеческий капитал, а его потери невозможно заместить другими капитальными ресурсами. Все это определяет актуальность осуществления на уровне государственной политики управленческих решений по предотвращению неоправданных потерь высококвалифицированных кадров, их миграционного оттока.

В-седьмых, государственные приоритеты в экономике знаний смещаются в сторону развития образования и укрепления здоровья населения, обеспечения достойных условий жизни и интеллектуального развития людей. Поэтому управление комплексом социально-культурных отраслей страны следует нацелить на системное решение проблем гармоничного и всестороннего развития белорусских граждан.

В-восьмых, в экономике знаний нарастает трансформация квалификационно-образовательной структуры совокупного работника. Управление ею требует специальных мероприятий по оптимизации кадровой подготовки, нацеленной на решение проблем экономики знаний.

В-девятых, экономика знаний нацелена на сохранение окружающей среды, биологического разнообразия и расширенное воспроизводство природного капитала. Управление этими процессами должно базироваться не только на инструментах бюджетно-налоговой и денежно-кредитной политики, но и на использовании возможностей институтов гражданского общества.

ПРОЦЕСС ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ ИССЛЕДОВАНИЙ И РАЗРАБОТОК КАК МИРОВАЯ ТЕНДЕНЦИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

Ботеновская Е. С., Белорусский государственный университет

Важным источником финансирования исследований и разработок (ИР) является финансирование из-за рубежа. Так, более 20 % частных расходов на ИР Великобритании, Ирландии, Словакии и Австрии финансируется из-за рубежа. Это свидетельствует о растущей интернационализации исследований и разработок. Ключевую роль в процессе интернационализации ИР играют транснациональные корпорации (ТНК), осуществляющие ИР за рубежом. По данным ЮНКТАД на долю ТНК приходится почти половина глобальных расходов на ИР и не меньше двух третей частных расходов на ИР.

Традиционно процесс интернационализации ИР происходил в странах триады, главным образом в США и ЕС. В качестве одной из причин более низкого уровня наукоемкости ВВП Европейского союза по сравнению с США являлось решение крупных европейских компаний проводить ИР в США нежели в ЕС, поскольку либо целевым рынком сбыта продукции являлись США, либо по причине наличия определенных технических знаний в стране. Согласно исследованию, проведенному ЮНКТАД, самыми привлекательными странами для проведения исследований и разработок являются Китай, за которым следуют США, Индия, Япония, Великобритания, Франция и Германия. Таким образом, наблюдается тенденция расширения границ интернационализации ИР за пределы триады ЕС — США — Японии.

Степень международной кооперации по странам значительно различается. Малые экономики, как правило, более вовлечены в данный процесс, что отражает их потребность в доступе к лучшей исследовательской инфраструктуре, а также необходимость выйти за пределы своего внутреннего рынка. Так, большое значение постепенно приобретает финансирование ИР из-за рубежа в таких малых экономиках, как Австрия, Венгрия, Бельгия, Нидерланды, Чехия, Швеция, Дания.

Значительная часть ИР частного сектора проводится филиалами зарубежных материнских компаний. В некоторых странах зарубежные филиалы являются главными исполнителями ИР. В Люксембурге большая часть расходов на ИР предпринимательского сектора финансируется несколькими крупными предприятиями, головной офис которых расположен за рубежом. Особенность финансирования ИР частным сектором Чехии заключается в том, что инновационную деятельность осуществляют в основном МНК, находящиеся на территории страны, положительной стороной которых является доступ к новейшим технологиям и использование условий и возможностей проведения ИР внутри корпорации. Инвестиции в ИР национальных предприятий остаются на невысоком уровне, и их деятельность направлена, главным образом, на освоение технологий, разработанных за рубежом. В Венгрии объем инвестиций в инновации бизнес-сектора во многом зависит от стратегий крупных зарубежных компаний, поскольку на них приходится более 70 % проводимых в Венгрии исследований и разработок. Так, на пять-шесть крупных зарубежных компаний приходится 35 — 40 % всех частных затрат на ИР. Все это свидетельствует о вовлеченности стран с малой экономикой в процесс интернационализации ИР.

Еще один аспект интернационализации ИР представляет совместное патентование изобретений, предоставления информации о сотрудничестве в сфере ИР и обмене знаниями между изобретателями разных стран. Международное сотрудничество в области патентования изобретений заметно активизировалось за последние годы. По данным ВОИС в 2010 г. 81 % заявок на патенты по процедуре РСТ Швейцарии были поданы совместно с хотя бы одним зарубежным изобретателем. Далее следуют Бельгия (57 %), Нидерланды (57 %), США (47 %), Финляндия (46,3 %), Швеция (44,2 %), Дания (37,5 %), Австрия (36,6 %).

Сотрудничество в сфере исследований и разработок, обмен знаниями между изобретателями разных стран представляется особенно важным для Республики Беларусь как страны с малой экономикой, ввиду потребности в доступе к исследовательской инфраструктуре и необходимости выхода за пределы своего внутреннего рынка. По данным ГКНТ для выполнения инновационных проектов Госпрограммы инновационного развития предусматривается привлечение технологий и иностранных инвесторов таких крупных транснациональных компаний как *Huaway*, *ZTE*, *Basf*, *Siemens*, *Nokia*, *Leica Geosystems AG*, *Federal Signal*, *Navistar*, *Jotun*, *Coomi* и других.

В этом направлении целесообразным представляется интеграция Беларуси в европейское научное пространство путем участия в рамочных программах научно-технологического развития ЕС. Все европейские страны с малой экономикой активно вовлечены в участие в седьмой рамочной программе ЕС (7РП), которая действует в пе-

риод 2007—2013 гг. Беларусь участвует в 7РП, однако в сравнении с другими странами число проектов не велико. Участие в таких программах является целесообразным для белорусских предприятия и имеет ряд преимуществ: обеспечение кооперационных связей для исследователей; вовлечение отечественных исследователей в европейские проекты; доступ отечественных университетов, институтов и поставщиков на европейский рынок.

Одним из направлений интернационализации исследований и разработок является взаимодействие со странами СНГ в сфере научно-технического сотрудничества, а именно реализация Межгосударственной программы инновационного сотрудничества государств — участников СНГ на период до 2020 г., выполнение межгосударственных целевых программ в рамках ЕврАзЭС, реализация совместных научно-технических и инновационных проектов в рамках Союзного государства.

СОЦИАЛЬНЫЕ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТРОИТЕЛЬСТВА АЭС В БЕЛАРУСИ

Вербицкая В. О., Белорусский государственный университет

Энергетика является основной системообразующей и жизнеобеспечивающей отраслью любой страны и общества в целом. От степени ее развития и состояния топливно-энергетического комплекса напрямую зависят производственные возможности и перспективы экономики, социальное самочувствие людей и комфортность условий труда и быта, а в интегрированном виде — место государства в международной экономической и политической системе.

Вместе с тем, системный анализ ситуации в топливно-энергетическом комплексе нашей республики позволил выявить наличие в нем целого ряда серьезных проблем, от решения которых будет во многом зависеть перспектива развития отрасли и экономики в целом.

На решение проблем ТЭК направлен ряд государственных республиканских программ. Наиболее полно и комплексно меры по развитию энергетики страны представлены в «Основных направлениях энергетической политики Республики Беларусь на период до 2020 года». В первую очередь они направлены на создание необходимых предпосылок и условий для достаточного и надежного энергообеспечения заданных темпов развития национальной экономики в нормальный период и минимизацию ущерба в чрезвычайной ситуации.

Выделяется решение главной задачи — обеспечение энергетической безопасности Беларуси как основы государственной безопасности и суверенитета. При этом энергетическая стратегия республики на перспективу строится с учетом имеющихся реалий и взаимообусловленности возможностей для развития ТЭК объективными (наличие собственных энергоресурсов, состояние материально-технической базы, энергоемкость продукции) и субъективными (международная обстановка, социально-психологические особенности менталитета населения) факторами.

Стратегия развития отрасли на перспективу имеет ярко выраженную социальную направленность, предусматривает широкое внедрение новых энерготехнологий для повышения бытового комфорта и благосостояния населения, улучшения охраны здоровья и условий труда, сохранения природной среды.

Проблема развития собственной ядерной энергетики и строительство в Беларуси атомной электростанции. Здесь, с одной стороны, следует помнить о сохраняющемся в массовом сознании и общественной психологии «чернобыльском синдроме», с присущими ему радиационными фобиями, высокой социально-психологической тревожностью. С другой стороны, существует и понимание того, что авария на ЧАЭС была трагической случайностью, которой можно было избежать, даже за несколько минут до