

К ВОПРОСУ МЕТОДИКИ АНАЛИЗА СТЕПЕНИ ОТКРЫТОСТИ ЭКОНОМИКИ

Голованов А.П., Военная Академия Республики Беларусь

Насущная необходимость интегрирования республики в мировое хозяйство, которая неоднократно отмечалась как в ряде научных публикаций, так и в официальных документах, подразумевает более активное участие в нарастающих процессах мировой торговли, трансграничного движения капиталов и международных валютных отношениях, иными словами, предполагает построение открытой экономики рыночного типа.

Процесс отнесение той или иной экономики к типологии открытой мы предлагаем осуществить посредством следующего методологического подхода, который может быть представлен в виде алгоритма, состоящего из четырех последующих этапов:

- выявление критериев открытости экономики;
- формирование набора параметров (показателей), отображающих содержание каждого выявленного критерия открытости экономики в каждый конкретный момент времени и определение величины этих показателей;
- определение целевых значений показателей по каждому параметру, отражающему открытость экономики; соотнесение значений целевых и фактических показателей и определение на этой основе интегральных величин открытости (единичных, групповых и совокупного индексов открытости);
- собственно оценка степени открытости национальной экономики, на основе сравнения полученных интегральных величин открытости со шкалой диапазонов, соответствующих различным степеням открытости экономики.

В качестве критериев открытости, исходя из сущностных черт, присущих экономикам данного типа, могут выступать степень свободы перемещения через национально-государственные границы товаров и услуг, капитала, валютных курсов.

Критерии открытости могут быть выражены как посредством качественных, так и количественных параметров. В первом случае речь идет о самом факте беспрепятственного перемещения через национальные границы товаров и услуг, капиталов и валют – так называемом абсолютном критерии открытости. Здесь осуществляется фиксация всего лишь двух состояний национальных экономик: а) наличие каких-либо ограничений – закрытая экономика; б) отсутствие всяких ограничений – абсолютно открытая экономика.

Количественные параметры используются для выражения относительных критериев открытости экономики и позволяют оценить степень открытости экономики.

Для практической реализации количественной оценки вырабатывается определенный набор параметров, способных адекватно отразить состояние выбранных критериев открытости. Каждый из параметров может быть описан как одним, так и несколькими количественными показателями. Выработка параметров, описывающих степень открытости экономики, может быть осуществлена в

рамках различных подходов: а) функционального, б) институционального, в) структурного.

Путем соотнесения фактических значений количественных показателей открытости экономики с целевыми значениями соответствующих показателей можно сделать вывод о том, на сколько значения первых отличаются от своих целевых ориентиров.

Далее полученный результат проходит сравнение со шкалой числовых диапазонов от 0 до 1, каждому из которых на основании метода экспертных оценок присвоена та или иная степень открытости. Диапазон величин близких к единице свидетельствует о значительном уровне открытости экономики, а к нулю – о высокой степени закрытости.

РЕШЕНИЕ ВОПРОСА О ДОПУСКЕ ФИЛИАЛОВ ИНОСТРАННЫХ БАНКОВ В РАМКАХ ПЕРЕГОВОРОВ ПО ВСТУПЛЕНИЮ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ВТО

Голота Д.И., Белорусский государственный экономический университет

Разрешение коммерческого присутствия иностранных организаций на белорусском финансовом рынке в форме филиалов иностранных банков – один из наиболее дискуссионных вопросов продолжающегося диалога по вступлению нашей страны в ВТО. Белорусские делегации, оглядываясь на позицию российских коллег, настаивают на исключении подобного требования из проекта Перечня обязательств нашей страны.

В свою защиту белорусской стороной предлагаются следующие аргументы: опасения, что высокая степень открытости банковского сектора чревата негативными последствиями как для конкурентоспособности и устойчивости банковской системы, так и стабильности и развития страны в целом;

практически полная идентичность существующей на данный момент в республике системы регулирования деятельности банков с национальным и иностранным капиталом. Дальнейшая либерализация может привести к дискриминации отечественных банков, что будет противоречить основополагающим принципам ВТО;

вытеснение местных банков сначала на рискованные рынки, а затем и вовсе из банковского бизнеса, с последующим бесконтрольным доминированием иностранных поставщиков банковских услуг, как это случилось в странах Восточной Европы;

сложности, связанные с контролем за деятельностью филиалов, в силу того, что они, не являясь юридическими лицами на территории принимающей страны, не подпадают под требования отечественного банковского надзора;

противоречие приоритетам политики привлечения инвестиций в национальный банковский сектор, поскольку сравнительно более льготные требования к филиалам девальвируют стимулы к созданию дочерних или же вложениям в уставные фонды уже существующих банков.

По поводу таких опасений можно, конечно, спорить, однако отдельные из них представляются просто ошибочными. В частности вопрос о создании однородной системы надзора за филиалами иностранных банков был решен в рамках