

С целью определения наиболее перспективных путей внедрения опыта Европейского союза необходимо провести сравнительный анализ таможенного сотрудничества в рамках Европейского экономического сообщества (ЕЭС) и ЕврАзЭС.

При становлении ЕЭС и ЕврАзЭС ключевым этапом развития интеграционных процессов стал таможенный союз. Как доказала история мировой экономической интеграции, таможенный союз представляет собой наиболее перспективную форму для последующего и согласованного объединения независимых государств. При формировании таможенного союза первоочередной задачей является выработка единой сбалансированной таможенной политики. Таможенная политика характеризуется правовыми, экономическими и организационными составляющими. Правовая составляющая включает создание и развитие нормативно-правовой базы регулирования таможенных правоотношений. Целями таможенной политики ЕЭС и ЕврАзЭС являются следующие: ускорение товарооборота внешней торговли, усиление инвестиционной привлекательности, обеспечение защиты прав субъектов хозяйствования в области внешней торговли и др. Средства реализации таможенной политики в обоих интеграционных блоках имеют много общего.

В процессе становления таможенных союзов ЕЭС и ЕврАзЭС были пройдены схожие этапы развития. На данном этапе таможенный союз ЕЭС характеризуется наличием Таможенного кодекса, единого таможенного тарифа в отношении третьих стран и отсутствием внешних таможенных барьеров. Таможенный кодекс ЕЭС, являясь наиболее совершенной и всеохватывающей кодификацией современного европейского таможенного права оказал сильное влияние на разработку Основ таможенного законодательства ЕврАзЭС. Общность этих документов объясняется тем, что при их разработке учитывались положения ГАТТ/ВТО, в особенности нормы Киотской конвенции об упрощении и гармонизации таможенных процедур. В настоящее время в Республике Беларусь ведется активная работа по присоединению к данной Конвенции в редакции 1999 года, так как она определяет основные перспективные направления развития таможенного дела на ближайшие десятилетия.

Следует отметить, что интеграция в рамках ЕврАзЭС протекает не столь успешно, как в рамках ЕЭС. С целью активизации интеграционных процессов на постсоветском пространстве и выхода на качественно новый уровень развития ЕврАзЭС необходима разработка собственной модели интеграции в систему мировых экономических связей, основанной на опыте Европейского союза в процессе углубления экономической интеграции.

МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ КАК СУБЪЕКТ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Воробьева Е.А., Белорусский государственный университет

Сегодня международные отношения характеризуются всеобщей глобализацией и интеграцией, что, несомненно, повышает роль межправительственных организаций на международной арене.

Расширение их возможностей и спектра сфер деятельности порождает немало новых вопросов, нуждающихся в научной разработке и нормативном урегулировании. Одним из таких вопросов является вопрос международно-правовой

ответственности межправительственных организаций. Вступая в правоотношения с другими субъектами международного права межправительственные организации должны нести самостоятельную ответственность за свои возможные правонарушения. Иначе правоотношения, в которых осуществление своих обязательств одним субъектом обеспечено нормами международной ответственности, а осуществление своих обязательств другим субъектом не обеспечено такими нормами можно назвать неполноценными. Причем необходимо говорить именно об ответственности международной организации, а не об ответственности ее членов, так как в правоотношения вступает именно международная организация, а не ее государства-члены от своего имени.

В этой связи представляется необходимым выяснить два основных вопроса:

- способна ли межправительственная организация нести самостоятельную ответственность?

- какой должна быть эта ответственность?

Способность нести международно-правовую ответственность базируется на обладании межправительственной организацией качеством международной правосубъектности. Права и обязанности международной организации – результат согласования воли государств-членов, нашедший свое закрепление в международном договоре (учредительном акте организации). Следовательно, если межправительственная организация наделена государствами-членами правосубъектностью в объеме достаточном для того, чтобы считаться субъектом международного права, значит, она способна и должна нести самостоятельную международно-правовую ответственность.

Однако, далее возникает вопрос о том, какой может и должна быть ответственность международных организаций. Можно ли перенести положения о международно-правовой ответственности государств на международные организации? Здесь необходимо обратить внимание на различную юридическую природу институтов ответственности государств и международных организаций. Концепция ответственности государств основывается на их суверенитете (существует *ipso facto*) в то время как ответственность международных организаций имеет договорную основу, и зависит от воли государств-членов этой организации (возникает *ipso jure*). И, несмотря на существование некоторых общих для государств и организаций норм об ответственности, существует объективная необходимость в создании отдельного документа, который устанавливал бы нормы ответственности межправительственных организаций, учитывая специфику их правосубъектности.

Вопрос об ответственности международных организаций был выделен в рамках Комиссии международного права ООН еще в 1963 г. Однако, лишь в 2000 году на своей 52-й сессии КМП ООН постановила включить тему «Ответственность международных организаций» в свою долгосрочную программу. В 2001 г. Генеральная Ассамблея одобрила предложение Комиссии международного права начать работу над данной темой. На сегодняшний день вниманию Комиссии были представлены три доклада Специального докладчика, получены комментарии от некоторых государств и международных организаций, а также готов проект 16 статей об ответственности международных организаций.