

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ*

Н.В. ДРОЗДОВА, кандидат психологических наук, доцент кафедры проектирования образовательных систем Республиканского института высшей школы

Отталкиваясь от модели дифференциации и интеграции социально-психологической отрасли науки, реализован тематический анализ и контент-анализ диссертационных исследований, выполненных белорусскими психологами в период с 1960 по 1991 г. Теоретико-методологические факторы развития социальной психологии в Беларуси в изучаемый период определили специфику предмета психологии как науки, направление межотраслевой дифференциации и междисциплинарной интеграции социальной и педагогической психологии, а также центральные и периферийные теории, которые, в свою очередь, определили содержание и структуру социально-психологических исследований.

Ключевые слова: теоретико-методологические факторы, модель дифференциации и интеграции социальной психологии в Беларуси, структура психологических теорий, индекс методологической сопряженности.

Современная ситуация развития социальной психологии в Беларуси (с 1991 г. по настоящее время) характеризуется расширением проблемных областей социально-психологических исследований, а также самоопределением психологов в научных приоритетах в новых исторических условиях [1]. Поэтому необходим научно-теоретический анализ методологии и методов историко-психологических исследований; теоретическое обоснование динамики содержания

понятия «факторы развития психологической науки» в зависимости от типа рациональности на философском, общенаучном и частнонаучном уровнях методологии; конкретизация специфики изучаемого периода становления и развития социальной психологии в Беларуси.

Теоретический анализ свидетельствует о выраженной исторической трансформации основных подходов к изучению факторов науки (рисунок 1).

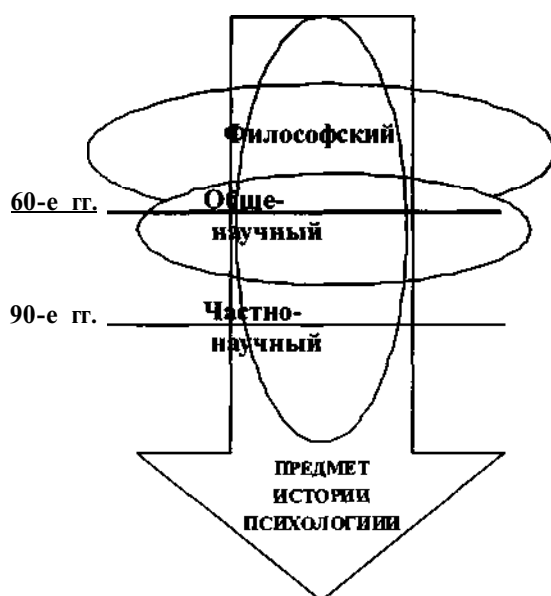


Рисунок 1 - Методологические уровни науки

* Статья поступила в редакцию 3 сентября 2010 года.

Так, на философском уровне в качестве основных детерминант научных знаний выступают внутренние и внешние факторы. Критерии классического типа рациональности регламентировали рассмотрение факторов в жесткой оппозиции по отношению друг к другу: или явление детерминировано воздействием внутренних факторов, или, напротив, обусловлено внешними факторами. Неклассический тип рациональности, предполагает отказ от оппозиции «внешнее - внутреннее» и позволяет исследовать проблему взаимодействия факторов на уровне континуума, то есть раскрывает их «соприсутствие» в пространстве и во времени. На общенаучном уровне методологии в качестве интернального фактора выступает научно-исследовательская программа (И. Лакатос), экстернального - научное сообщество (Т. Кун). Взаимодействие научно-исследовательских программ научного сообщества детерминирует специфику предметного поля конкретной научной отрасли. В настоящее время в методологические основания научных исследований включен принцип активности, который по-новому расставляет акценты в проблеме исследования факторов. Выбор ученым научно-исследовательской программы, научной школы (направления), научного сообщества, парадигмы - определяет предмет (и объект) - частнонаучного исследования.

Таким образом, развитие психологии как науки в изучаемый период обусловлено не

дихотомией, а континуумом интернальных и экстернальных факторов, что определило теоретико-методологические основания исследований на философском, общенаучном и частнонаучном уровнях.

Л.А. Кандыбович выделяет 1960-1990-е гг. как самостоятельный период истории психологии в Беларуси [2]. Данный период развития социальной психологии в Беларуси, по мнению В.А. Янчука, характеризуется формированием методологических оснований социально-психологических исследований и изучением социально-психологической проблематики в педагогической деятельности [1].

Социальная и педагогическая психология изначально развивались как междисциплинарные отрасли научного знания, как результат дифференциации и интеграции человековедческих наук. Социальная психология - на стыке социологии и психологии, педагогическая психология - педагогики и психологии (рисунок 2). Однако это не остановило теоретические и эмпирические исследования в контексте интеграции уже не на междисциплинарном уровне, а на уровне отдельных отраслей одной дисциплины - психология: педагогической и социальной психологии. В зависимости от вклада каждой из этих отраслей в советской социальной психологии возникли такие - направления как социальная педагогическая психология и педагогическая социальная психология.

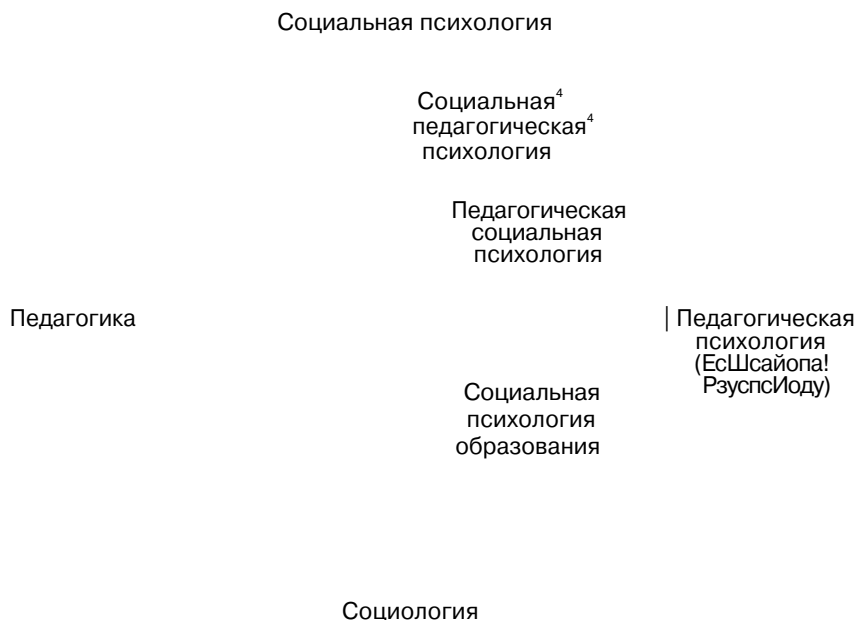


Рисунок 2 - Дифференциация и интеграция социальной и педагогической психологии

Для историко-психологических исследований непосредственный интерес представляет методологический потенциал модели А.В. Юревича [3]. На основе анализа философской и общенаучной методологии науки, в частности, опираясь на центр-периферийный подход И. Лакатоса («жесткие ядра» и «защитный пояс») и В.С. Степина («фундаментальная и вспомогательная теоретическая схемы»), автор предложил структуру психологических теорий. Данная структура эксплицитно содержит указания на влияние интернальных и экстернальных факторов на развитие психологической науки, а также закономерности становления внутри- и междисциплинарных научных сообществ. Так, центральная область науки интернально определяет принадлежность научного направления к конкретной парадигме в психологии, детерминирует «защитный пояс» науки: ее периферическую область. Выбор теоретической периферии экстернален, так как предполагает включение (интериоризацию) вспомогательных утверждений и систем аргументации с целью подтверждения *методологических* оснований исследования.

Эмпирическое исследование теоретико-методологических факторов развития социальной психологии в Беларуси базировалось на теоретическом анализе, и было организовано следующим образом: систематизация диссертационных исследований, выполненных белорусскими авторами (источниковедческий анализ); выделение посредством тематического анализа диссертационных исследований, содержательно относящихся к социальной психологии; определение направления интеграции и дифференциации социальной и педагогической психологии по критерию объекта, предмета и контингента (контент-анализ): дифференциация диссертационных исследований по критерию научного руководства с целью определения научно-исследовательских программ белорусских ученых; анализ методологических оснований выделенных направлений диссертационных исследований с целью определения факторов развития социальной психологии в Беларуси;

конкретизация исторического периода, выделение этапов и их содержательной специфики на базе взаимодействия теоретико-методологических факторов социально-психологических исследований, математическая обработка данных (5Б15«са 6,0; X2 Пирсона).

В целом, с 1956 по 2007 гг. белорусскими авторами было защищено 277 диссертаций. Из них, в период с 1960 по 1991 гг. - 109 (39 %). Социально-психологическая проблематика представлена в 36 (33 %) диссертациях.

Специальность 19.00.05 - социальная психология была введена ВАК РБ в 1996 г., до этого времени защиты диссертационных исследований осуществлялись только по специальности 19.00.07 - педагогическая психология.

Результаты экспертной оценки тематики данных диссертаций по критерию **«объект, предмет, контингент»** представлены на рисунке 3. В соответствии с предложенной моделью мы определили направленность интеграции социальной и педагогической психологии. Если диссертация по трем критериальным единицам (объект, предмет и контингент) соответствовала педагогической психологии, то она маркировалась как «педагогическая психология» и обозначалась «ППП». Если диссертационное исследование по 2 из 3-х критериев было отнесено к социальной психологии, а по оставшемуся одному критерию - к педагогической психологии, то мы обозначали его как «педагогическая социальная психология» (ССП, где, например, С - объект, С - предмет, П - контингент). Наоборот, если по 2-м критериям исследование соответствовало педагогической психологии, а по 1 - социальной, то оно определялось как «социальная педагогическая психология» (ППС). Наконец, если исследование включало социально-психологический объект, предмет, контингент, то оно было зафиксировано как «социальная психология» (ССС).

Распределение по выделенным нами группам (ССС, СПП, СПП, ППП) диссертационных исследований, выполненных белорусскими авторами с 1960 по 1991 гг., статистически достоверно отличается от равномерного ($\chi^2 = 14,87$, $\nu = 1$, $p < 0,001$).

В результате статистической обработки данных (5т.атМ1са 6,0) было обнаружено статистически достоверное распределение работ по объекту и предмету ($\chi^2 = 34,33$, $\nu = 1$, $p < 0,001$). Статистически достоверных данных распределения диссертаций по объекту и контингенту, а также предмету и контингенту не обнаружено.

Таким образом, спецификой развития социальной психологии в Беларуси является *ход от межотраслевой дифференциации к междисциплинарной интеграции*, которая привела к обоснованию возможности таких дисциплин как социальная педагогическая психология и педагогическая социальная психология.

КОЛИЧЕСТВО ДИССЕРТАЦИЙ	20	19			
	18	17			
	16				
	14				
	12				
	10				
	8				
	6	5			5
	4				
	2				
	п				
		ППП	СПП	ССП	ССС
		направление			

Рисунок 3 - Дифференциация диссертационных исследований, выполненных по социально-психологической проблематике

По критерию **научного руководства**, нами были выделены 5 направлений развития социальной психологии в Беларуси (таблица 1).

1 направление: Б.Г. Ананьев - Р.И. Водейко (1968), под его научным руководством в изучаемый период были выполнены 3 диссертации.

2 направление: В.Н. Мясищев, А.А. Бодалев - С.В. Кондратьева (1958, 1978) содержит 5 исследований, выполненных белорусскими психологами под научным руководством С.В. Кондратьевой.

3 направление: В.Н. Колбановский - Ф.И. Иващенко (1952). Докторская диссертация Ф.И. Иващенко (1972) была завершена без научного консультанта. Под руководством Ф.И. Иващенко защищено 4 диссертации по социально-психологической проблематике.

4 направление: Б.В. Беляев - Б.А. Бенедиктов (2 диссертации).

5 направление: Л.И. Божович - Я.Л. Коломинский (1963, 1977) - А.Б. Ценциппер-Широкова (1967). Включает 16 диссертационных исследований: 3 диссертации выполнены под научным руководством (научной консультацией) Л.И. Божович, 13 - под руководством Я.Л. Коломинского.

Кроме того, 4 исследования были выполнены под руководством разных ученых: С.Г. Карповой (Москва), Б.Ф. Ломова (Ленинград), В.И. Секуна (Минск) и В.Д. Шиф (Киев).

На основе структуры психологических теорий А.В. Юревича, был осуществлен анализ

методологических оснований диссертационных исследований белорусских авторов с точки зрения влияния интернальных и экстернальных факторов.

С целью конкретизации соотношения факторов, нами был введен индекс методологической сопряженности (ИМС):

$$\text{ИМС} = \frac{M(\text{нр})}{M(\text{не})},$$

где $M(\text{нр})$ - методологические основания научного руководителя, $M(\text{не})$ - методологические основания научного сообщества

Если $\text{ИМС} < 1$, то доминирует экстернальный фактор, если $\text{ИМС} > 1$, то преобладает интернальный фактор. В случае, если $\text{ИМС} = 1$, то воздействие факторов уравновешено.

Результаты исследований Н.И. Чуприковой раскрывают наличие двух предметов советской психологии: отражение и деятельность [4]. В преломлении к социальной психологии в Беларуси, в соответствии с 5 направлениями интеграции и дифференциации социальной и педагогической психологии, данные предметные области были конкретизированы как «отражение и межличностные отношения» и «деятельность и межличностные взаимодействия» (таблица 1).

Специфика интеграционных процессов развития социально-психологических научных знаний в Беларуси заключается в том, что из возможного выбора взаимодействия социальной психологии с другими психологическими дисциплинами белорусские психологи сосредоточили свои усилия на исследовании проблем социальной и педагогической психологии. Это

отразилось в оформлении предметного поля социально-психологии в Беларуси: социальная и педагогическая перцепция; межличностное и педагогическое взаимодействие; межличностное

и педагогическое общение; совместная и трудовая деятельность; межличностные отношения в педагогическом коллективе: межличностное взаимодействие и педагогическое общение.

Таблица 1- Характеристика научных направлений в социальной психологии в Беларуси

Научное направление	Количество диссертаций	Предмет	ИМС	Фактор
Б. Г. Ананьева - Р.И. Водейко	1	отражение и межличностное отношение	3	интернальный
	2	деятельность и межличностное взаимодействие	0,3	экстернальный
В.Н. Мясичева, А.А. Бодалева - С.В. Кондратьевой	5	отражение и межличностное отношение	1,15	интернальный
В. Н. Колбановского - Ф. И. Иващенко	4	деятельность и межличностное взаимодействие	0,91	экстернальный
Б.В. Беляева - Б.А. Бенедиктова	2	отражение и межличностное отношение	1,8	интернальный
Л. И. Божович - Я.Л. Коломинского	5	отражение и межличностное отношение	0,92	экстернальный
	8	деятельность и межличностное взаимодействие	1,12	интернальный

В результате было установлено, что становление и развитие направлений Б.Г. Ананьева - Р.И. Водейко, В.Н. Колбановского - Ф.И. Иващенко и Л.И. Божович - Я.Л. Коломинского (исследования «отражения и межличностных отношений») было обусловлено в большей степени экстернальным фактором, то есть влиянием методологии исследовательских программ научного сообщества. Научные направления В.Н. Мясичева, А.А. Бодалева - С.В. Кондратьевой; Б.В. Беляева - Б.А. Бенедиктова и Л.И. Божович - Я.Л. Коломинского (исследования «деятельности и межличностных взаимодействий») - интернальным фактором, методологией исследовательских программ научного руководителя.

Таким образом, теоретико-методологические факторы развития социальной психологии в Беларуси в изучаемый период (1960-1991 гг.) определили специфику предмета психологии как науки, направление межотраслевой интеграции и междисциплинарной дифференциации социальной и педагогической психологии, а также центральные и периферийные теории, составляющие структуру социально-психологических исследований.

Становление и развитие социальной психологии в Беларуси с 1960 по 1991 гг. представляет собой целостный период и характеризуется направлением исследований в области **социальной педагогической психологии (СПП)**, что соответствует теоретическому анализу. Напротив, предварительный тематический анализ диссертационных исследований, выполненных в период с 1991 по 2007 гг. позволяет утверждать, что при сохранении основных направлений интеграции и дифференциации педагогической и социальной психологии (ССС, СПП, ССП, ППП) в это время в количественном соотношении доминируют диссертации в области **педагогической социальной психологии (ССП)** (таблица 2).

Как видно из таблицы 2, с 1960 по 1991 гг. преобладают исследования, выполненные в рамках социальной педагогической психологии (19 диссертаций), в период с 1992 г. по настоящее время акцент смещается на изучение педагогической социальной психологии (22 работы). При этом можно констатировать несомненное увеличение интереса белорусского научного сообщества к исследованию проблематики собственно социальной психологии (с 5 до 14 работ).

Таблица 2 - Исторические периоды интеграции и дифференциации социальной и педагогической психологии в Беларуси

Период	Направление интеграции и дифференциации				
	ППП	I	СПП	ССП	ССС
1960-1991	5		19	17	5
1992-2007	0		12	22	14
Итого	5		31	39	19

Распределение по направлениям интеграции и дифференциации социальной и педагогической психологии (ССС, ССП, СПП, ППП) диссертационных исследований, выполненных белорусскими авторами в период с 1960 по 1991 гг. и в период с 1992 по 2007 гг. статистически достоверно ($\chi^2 = 11,45$, $\text{йГ} = 3$, $p < 0,001$).

Выводы. Теоретико-методологические факторы развития социальной психологии в Беларуси в изучаемый период (1960-1991 гг.) определили специфику предмета психологии как науки, направление межотраслевой интеграции и междисциплинарной дифференциации социальной и педагогической психологии, а также центральные и периферийные теории, составляющие структуру социально-психологических исследований.

1. На философском уровне в качестве основных детерминант научных знаний выступают внутренние и внешние факторы. На общенаучном уровне под внешними и внутренними факторами принято понимать интернальные (внутринаучные) и экстернальные (внешние по отношению к науке) аспекты исследовательской деятельности ученого. На частнонаучном уровне в качестве интернального фактора выступает научная программа руководителя как субъективное и объективное отражение предмета конкретной области науки. В качестве экстернального фактора — научное сообщество как носитель научных знаний и представлений, принятых в смежных научных направлениях и оказывающих влияние на выполнение диссертационных исследований. В целом, развитие социальной психологии в Беларуси обусловлено взаимодействием интернальных и экстернальных теоретико-методологических факторов.

2. Спецификой развития белорусской психологии является переход от межотраслевой дифференциации науки к ее междисциплинарной интеграции, которая привела к обоснованию возможности таких разделов социальной психологии, как социальная педагогическая психология и педагогическая социальная психология. Направление интеграции и дифференциации социальной и педагогической психологии по критерию объекта, предмета и контингента соответствует исследованию социально-психологических феноменов на педагогическом контингенте.

3. Методологические основания диссертационных исследований белорусских авторов отражают в концентрированном виде совокупность научных идей, методологию научных руководителей и научного сообщества в целом. Индекс методологической сопряженности конкретизирует характер взаимосвязи интернальных и экстернальных теоретико-методологических факторов развития социальной психологии в Беларуси в период с 1960 по 1991 гг.

ЛИТЕРАТУРА

1. Янчук, В.А. Введение в современную социальную психологию: учеб. пособие для вузов / В.А. Янчук. - Минск, 2005. - С. 24-29.
2. Кандыбович, Л.А. История психологии в Беларуси / Л.А. Кандыбович. - Минск, 2002. - 206 с.
3. Юревич, А.В. Структура психологических теорий / А.В. Юревич // Психол. журн. - 2003. - Т. 24, 1. - С. 5-13.
4. Чуприкова, Н.И. Теория отражения, психическая реальность и психологическая наука / Н.И. Чуприкова // Методология и история психологии. Предмет психологии. - 2006. - Вып. 1, т. 1. - С. 174-193.