

обратная: местные названия национальных окраин заменяются китайскими (гора Алашань – в Цзаланьшань, р. Музарт – в Вэйгань, п. Бугур – в Луньтай и т.д.). Анализ общих закономерностей в номинации топонимов Белоруссии и Китая позволяет многосторонне изучить межкультурное взаимодействие народов, рассмотреть взаимодействие цивилизаций Запада и Востока. Результаты исследования позволяют полнее изучить историю происхождения современных географических ландшафтов Беларуси и Китая, глубже рассмотреть их геополитические проблемы, раскрыть межкультурные связи народов.

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ТЕРРОРИЗМУ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Капитонова Т.А., Институт философии НАН Беларуси

В последнее время международный терроризм превратился в одну из острейших глобальных проблем современности. Терроризм и экстремизм в любых их проявлениях все больше угрожают безопасности многих стран и их граждан, влекут за собой огромные политические, экономические и моральные потери. Интернациональный характер жизни людей, новые средства связи и информации, новые виды вооружений резко снижают значимость используемых средств защиты от терроризма. На необходимость серьезной разработки проблемы терроризма указывает то обстоятельство, что в современных условиях наблюдается эскалация террористической деятельности, усложняется ее характер, возрастают изощренность и античеловечность террористических актов.

Особую актуальность данная проблема приобрела для стран постсоветского пространства. Неизбежным ответом на увеличивающуюся маргинализацию территории постсоветского пространства является усиление маргинального экстремизма и терроризма. Кроме того, всплеску терроризма на данной территории во многом способствует миропорядок переходного периода, предоставляющий дополнительные возможности самореализации для международного терроризма и стоящих за ним сил.

Важной задачей в исследованиях современного международного терроризма является необходимость учета множества факторов политического, экономического и социального порядка, влияющих на его развитие и распространение. Сегодня терроризм превратился в весьма прибыльный бизнес глобального масштаба с развитым «рынком труда» и приложением капитала.

Столь значительная динамика развития международного террористического движения в современном мире объясняется, прежде всего, социально-экономическими причинами и ростом межцивилизационных противоречий. Механизмы государственного, регионального и международного контроля за происходящими в мире процессами все чаще дают сбои. Их место пытаются занять силы, которые хотели бы использовать фактор нестабильности и частичной утраты контроля для ускоренного решения своих собственных задач, как правило, деструктивных. Основными причинами развития терроризма в современном мире являются: бедность, недееспособные государства и отсутствие у больших общественных групп – этнических, религиозных, социальных – иных путей, методов, средств решения их политических, экономических, конфессиональных и

прочих проблем. В общем и целом, каждое недееспособное государство выступает конфликтогенной угрозой для всего мира, чем бы ни определялась эта недееспособность – бедностью, внутренней борьбой, силой и влиянием организованной преступности, последствиями глобализации, совокупностью перечисленного или иными причинами.

Важными задачами стратегической политики антитерроризма являются: 1) борьба с бедностью, гарантии экономического роста в мире – наиболее долговременная по срокам и неопределенная по надежности ее достижения задача; 2) установление и поддержка стабильности и безопасности в отдельно взятых странах, регионах, мире в целом; 3) формирование толерантности и противодействие нетерпимости, опирающееся на огромный потенциал культурного и конфессионального многообразия. Важное значение приобретает также задача координации международных усилий в борьбе с терроризмом.

«ЦВЕТОЧНЫЕ РЕВОЛЮЦИИ» В РЯДЕ СТРАН СНГ: АНАЛИЗ ПРИЧИН

Карачун М. А., Белорусский государственный университет

На протяжении 2005 года в ряде стран СНГ (Грузия, Украина, Кыргызстан) в ходе президентских и парламентских выборов к власти пришла оппозиция, применившая неконституционные формы борьбы. На этом фоне несколько парадоксально выглядит ситуация в Молдове: по результатам выборов большинство мест в парламенте получила правившая до того партия коммунистов, вместе с тем руководство страны блокируется с новым руководством Грузии и Украины. Анализ ситуации позволяет выделить следующие причины произошедшего.

Внутренние причины. В Грузии, Украине и Кыргызстане предыдущие руководители пробывали у власти (как минимум) два срока и стремились в той или иной форме сохранить власть или обеспечить себе влияние на нее. За этот период у значительной части населения этих стран сложилось устойчивое отрицательное отношение к личностям и курсам названных глав государств. Главные выдвигаемые обвинения: коррупция и недовольство населения существующим уровнем жизни, притом, что в отличие от Грузии и Кыргызстана, в Украине говорить о наличии нищеты не приходится. Часть избирателей не столько поддерживали оппозицию, сколько выражали протест против действующей власти. Следует отметить также наличие достаточного количества населения, готового к продолжительным и организованным протестным действиям: при различных «качественных характеристиках» этой части населения в Украине и Грузии, с одной стороны, и Кыргызстане – с другой, результаты получились приблизительно одинаковыми. Во всех случаях отметим роль интеллигенции, студенчества, предпринимателей.

Во всех случаях формальной причиной массовых выступлений послужили обвинения действующей власти в фальсификации результатов выборов в свою пользу либо в пользу назначенных преемников.

Лидеры оппозиции в трех названных странах являлись бывшими высокопоставленными чиновниками. Если в Украине оппозиция была хорошо организована и представлена в парламенте, то в Грузии и, особенно, в Кыргызстане оппо-