

## ВНЕШНИЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ «ТРЕТЬЕЙ МИРОВОЙ ТЕОРИИ»

*Закария Эль Фадель, Белорусский государственный университет*

В 1967 году на Ближнем Востоке произошла самая короткая, судьбоносная война, надолго определившая арабо-израильские отношения. В этой войне арабские войска потерпели сокрушительное поражение. Война, на которую арабы рассчитывали, полагая полностью уничтожить Израиль, закончилась для них позором в течение шести дней. После этого в арабском мире наступил период своеобразного политического «декаданса». Его характерной чертой была утрата арабскими народами веры в своих политических лидеров, хотя, справедливости ради, и до этого они были не в восторге от них. В особенно подавленном состоянии находилась интеллигенция. Появились художественные фильмы, в которых делалась попытка объяснить причины военно-политической катастрофы. Так, египетский художественный фильм «Аль-Усфур» (Соловей) прямо обвинял арабскую политическую элиту в коррупции и предательстве. Неудивительно, что этот фильм был снят с проката и запрещен во многих арабских странах. Можно сказать, это был черный период в новейшей истории арабских стран. В этой связи нужно отметить, что подавляющее большинство интеллигенции считало это поражение результатом заговора мирового империализма, во главе с США и Великобританией, против арабской нации. Поэтому актуальной стала идея реванша, идея ответного удара по мировому империализму.

Отнюдь не случайно, что именно в это время произошла радикализация некоторых арабских режимов. В 1969 году чувствительный удар по США и Великобритании был нанесен в Ливии. Группа молодых, радикально настроенных свергла монархический режим, а их лидер Муамар Каддафи провозгласил народную власть молодой Ливийской Джамахирии. Также Каддафи потребовал вывода иностранных войск с территории Ливии. Одновременно он объявил о национализации крупнейших, ключевых в экономике молодого государства предприятий. Это был действительно серьезный удар по стратегическим интересам США и Великобритании не только в Ливии, но и во всем регионе в целом.

Всеми своими действиями революционные круги Ливийской Джамахирии демонстрировали всему миру: а) что в войне 1967 г. поражение потерпели марионеточные арабские режимы, а не арабская армия; б) что арабы проиграли сражение, а не войну; в) что и остальным арабским народам необходимо поступить таким же образом со своими марионеточными режимами, как это сделали молодые ливийские революционеры.

Здесь нужно сказать, что правящие политические режимы в большинстве арабских стран особой популярностью не пользовались. Арабский мир захлестнула волна радикальных настроений — от крайних правых (радикальные исламские движения) до крайних левых (маоисты, троцкисты и т.д.).

Исключительная пестрота политических настроений предопределила своеобразный вакуум идеологии, которая бы отвечала интересам большинства населения. По всей вероятности именно это обстоятельство и подтолкнуло лидера

ливийской революции к разработке новой, третьей мировой теории, которую он изложил в «Зеленой книге» заявил о себе как о мыслителе и политическом лидере, который мог бы сплотить вокруг себя арабскую нацию, чтобы в дальнейшем реализовать давнюю мечту всех арабов – создать единое арабское государство от Аравийского полуострова до Атлантического океана.

Отметим следующие главные принципы, которые легли в основу этой теории: а) мировой характер идеологии «Зеленой книги»; б) отрицание эволюционного развития общества; в) осуществление народовластия снизу и горизонтально, отрицание пирамидального построения общества, как исторически ушедшей эпохи.

При всем неоднозначном отношении к третьей мировой теории Каддафи со стороны различных политических лидеров мира, нет никаких сомнений в том, что ливийский опыт реализации теории «Третьего пути» представляет исключительный интерес для мировой общественности.

### **БЕЛОРУССКОЕ СТРАНОВЕДЕНИЕ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ИЗУЧЕНИЯ СТРАН ВОСТОКА ЧЕРЕЗ СИСТЕМУ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

*Захаренко И.А., Белорусский государственный университет*

В начале третьего тысячелетия человечество оказалось перед выбором – столкновения или партнерства цивилизаций Запада и Востока. Проблема взаимодействия цивилизаций стала глобальной, так как от разрешения противоречия «Запад-Восток» зависит будущее человечества. Историко-методологический анализ диалога Запада и Востока дает возможность смоделировать картину человеческого сообщества в XXI веке. Автор ставит научную проблему, определяет методологические подходы к ее решению и дает практический вариант исследования. Запад и Восток являются сложными, особым образом районированные и интегрированные системы, при изучении взаимодействия которых необходимо выделять различные уровни диалога, особые сферы изучения, конкретные географические пространства, специфические геополитические и культурные характеристики-индикаторы. При этом общей основой для изучения, на наш взгляд, является страноведение. Для решения поставленной научной проблемы нами процесс взаимопознания Запада и Востока как единства многообразия культур рассматривается через изучение географического пространства как системы регионов и сфер изучения. Географическое пространство в каждом конкретном регионе и стране нами структурируется в зависимости от сфер человеческой деятельности на следующие уровни изучения: страноведение; геокультура; геополитика; геоэкономика; востоковедение; история науки. Страноведение рассматривается как методологическая, мировоззренческая, культурная и информационная основа, объединяющая познание мира во всех аспектах человеческой деятельности. Именно такое значение страноведения вводит ее в сокровищницу национальной и мировой культуры. Географическая среда геоисторична, поскольку является частью освоенной человечеством на каждый конкретный исторический период ландшафтной сферы, геокультурна, как пространственная модель культурных интересов человека и общества, геополитична, как про-