

собности украинской армии, с течением времени, ее привлекательность для НАТО будет возрастать.

В отличие от Беларуси, Украина в меньшей степени зависима от России в экономическом отношении. Поэтому предоставление Украине не экономических преференций и будет для России механизмом вовлечения Украины в орбиту российской политики. Если в итоге Украина откажется от намерений вступления в НАТО и присоединится к Организации Договора о коллективной безопасности – это станет для России крупнейшей дипломатической победой.

В этих условиях, подводя итог всему выше сказанному, можно сделать вывод о том, что сценарий, при котором Украина в ближайшей или отдаленной исторической перспективе войдет в состав НАТО, в определенной степени будет иметь благоприятные последствия для Беларуси. Россия не утратит интерес к оборонному потенциалу Беларуси – такой интерес только возрастет. Мы сможем рассчитывать на более выгодные условия закупок и комплектования нашей армии вооружениями, произведенными в России, на повышение боеспособности наших Вооруженных сил. Одним словом, при реализации данного сценария для России замаячит перспектива вхождения в НАТО и Беларуси, а значит, осуществлять дипломатическое и экономическое давления на нашу страну, по примеру «газового скандала», имевшего место зимой 2004 г., станет для России опасным.

#### **ПРОБЛЕМЫ УЧАСТИЯ БССР В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮНЕСКО ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1980-х – НАЧАЛЕ 1990-х гг.**

*Романовский Р.Г.*, Белорусский государственный университет

Изучение опыта участия белорусской дипломатии в работе ЮНЕСКО во второй половине 1980-х – начале 1990-х гг. представляет несомненный научный интерес со следующих точек зрения:

– в какой степени Беларусь обладала свободой действий в выборе и отстаивании собственной внешнеполитической линии в последние годы существования СССР;

– насколько экономически эффективным было участие БССР в деятельности международных организаций и, в частности, ЮНЕСКО в этот период;

– в какой степени опыт международных контактов в рамках ЮНЕСКО, приобретенный БССР в советские времена, способствовал вхождению Республики Беларусь в международное сообщество после обретения независимости и суверенитета.

Будучи составной частью СССР, Беларусь была жестко связана общесоюзной дисциплиной и вынуждена согласовывать основные свои действия в рамках ЮНЕСКО с Москвой. Это касалось участия белорусских представителей в международных форумах под эгидой ЮНЕСКО, выдвижения кандидатур в выборные органы организации, направления специалистов на стажировки по линии ЮНЕСКО и других форм сотрудничества. Такая ситуация сохранялась вплоть до конца 1980-х гг.

Первым отступлением от этого правила стало инициирование делегацией БССР на 25-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО в 1989 г. обсуждения чернобыльского вопроса, которое не было санкционировано союзным центром. Белорусский представитель А.Г. Лобанок непосредственно участвовал в принятии Исполнительным советом ЮНЕСКО в 1990 г. резолюции, касающейся минимизации последствий чернобыльской катастрофы. Работа белорусской делегации на 26-й сессии Генконференции осенью 1991 г. была уже полностью подчинена отстаиванию национальных интересов Республики Беларусь, в том числе реализации программы «ЮНЕСКО-Чернобыль» и продвижению Мирского замка в Список всемирного наследия ЮНЕСКО.

До середины 1980-х гг. СССР в основном использовал ЮНЕСКО как площадку для идеологической конфронтации с Западом и инструмент расширения своего влияния на развивающиеся страны. В этот период в БССР по линии ЮНЕСКО практически не поступало финансовой и технической помощи, за исключением отдельных проектов по Программе участия (приобретение копировальной и компьютерной техники и др.). В Секретариате организации работали четыре специалиста из БССР. При взносе БССР в регулярный бюджет ЮНЕСКО в размере 0,36% (около 600 тыс. долл. США) возврат средств в страну был крайне незначительным. В начале 1990-х гг. на Республику Беларусь легло дополнительное финансовое бремя в виде значительной задолженности в бюджет ЮНЕСКО за 1990–1991 гг., которая накопилась по вине союзного центра, прекратившего регулярные платежи в международные организации. Погашение этой задолженности было завершено Беларусью только в 2001 г.

К моменту распада СССР Республика Беларусь занимала достаточно прочные позиции в ЮНЕСКО: будучи членом руководящего органа этой организации – Исполнительного совета (1989–1993 гг.) – Беларусь имела возможность оказывать влияние на принимаемые решения и продвигать свои внешнеполитические приоритеты. Свидетельством авторитета Беларуси стал визит в Минск 8–10 декабря 1991 г. Генерального директора ЮНЕСКО Ф. Майора, в ходе которого

был подписан Меморандум о сотрудничестве между Республикой Беларусь и ЮНЕСКО, заложивший основу для развития взаимодействия в приоритетных для Беларуси областях.

## СРАВНИТЕЛЬНАЯ ПОЛИТОЛОГИЯ И МИРОВАЯ ПОЛИТИКА

*Симановский С.И., Симановский И.С.,*  
Белорусский государственный университет

Сравнительный анализ тенденций мирового развития – центральная область пересечения интересов и предметных областей мировой политики и сравнительной политологии. Мировая политика с самого начала ориентировалась на выявление глобальных тенденций развития, что неоднократно служило поводом для ее критики со стороны представителей так называемой «реалистической» школы, работающих в области международных отношений. Они призывали исследователей, занимавшихся анализом проблем мировой политики, решать конкретные вопросы – прежде всего, взаимодействия тех или иных государств, а не выявлять тенденции мирового развития. В свою очередь, сравнительная политология второй половины XX в. сделала акцент именно на проблемах развития.

Наиболее заметный вклад сравнительной политологии прослеживается в изучении процессов глобальной демократизации, где основное внимание уделяется выявлению общих закономерностей и особенностей развития демократии в разных странах. В свою очередь, мировая политика, используя данные сравнительной политологии, пытается ответить на вопрос, является ли демократизация тем магистральным путем, по которому идет развитие мира.

В отличие от сравнительных исследований политических процессов, которые уже вошли в зону «пересечения» предметных областей сравнительной политологии и мировой политики, сравнительный анализ мировых политических институтов только приближается к ней, хотя предпосылки для этого появились уже давно. Различными авторами интенсивно разрабатываются проблемы формирования и развития международных институтов, представляющих собой еще не «надгосударственные» институты, но первый шаг к их формированию, а также политических режимов.

Сравнительный анализ мировых политических институтов – одна из перспективных областей исследования, находящаяся на стыке предметных полей сравнительной политологии и мировой политики. Сравнительный анализ политических институтов в течение долгого