

встречных требований (Глава 8), о порядке и способах передачи прав и обязанностей по контракту (Глава 9), о сроке действия прав по контракту, его приостановке и восстановлении (Глава 10). Кроме того, Глава 2 Принципов была дополнена Разделом 2.2, содержащим нормы об осуществлении агентских полномочий, а Глава 5 – Разделом 5.2, регулирующим действие договоров в пользу третьих лиц. Немаловажным дополнением стали новые положения преамбулы, которые дают возможность применять Принципы к контрактам, в которых стороны не предусмотрели применимого права (пункт 4), а также использовать Принципы для толкования и дополнения национального права (пункт 6).

Значение новой редакции Принципов международных коммерческих контрактов трудно переоценить: новые положения расширяют сферу применимости норм от регулирования международных коммерческих контрактов в точном смысле до регулирования коммерческих обязательств. Можно сказать, что Принципы УНИДРУА 2004 года практически полностью формулируют общую часть обязательственного права для международной коммерческой деятельности.

Новые положения в преамбуле Принципов 2004 года упрощают их применение предпринимателями и арбитражем, а также восприятие норм Принципов национальными законодательствами. Кроме того, сам факт проведенной ревизии норм свидетельствует о продолжении работы по их усовершенствованию, об учете пожеланий и накопленной практики применения и тем самым стимулирует повышение доверия к этому источнику регулирования.

Проведенная работа по развитию и усовершенствованию документа дает возможность полагать, что Принципы УНИДРУА в перспективе смогут получить самое широкое признание как в практике международной коммерческой деятельности и арбитража, так и в национальных законодательствах, как это произошло с публикациями Международной торговой палаты (ИНКОТЕРМС, Унифицированные правила и другие).

БОРЬБА С МЕЖДУНАРОДНЫМ ТЕРРОРИЗМОМ: ТЕОРИЯ И РЕАЛЬНОСТЬ

Довгань Е. Ф., Белорусский государственный университет

Международный терроризм представляет собой угрозу международному миру и безопасности. Становится очевидной необходимость международного сотрудничества в борьбе с данным явлением вследствие характера, который террористические акты приобрели после 11

сентября 2001 г. Активные действия должны приниматься в первую очередь на национальном уровне. Государства обязаны сформировать последовательную национальную доктрину по борьбе с международным терроризмом.

В настоящий момент нормы международного права в области борьбы с международным терроризмом в его современном проявлении только формируются, о чем свидетельствует противоречивая практика и заявления государств. Так, США и РФ провозглашают готовность наносить превентивные точечные удары по базам размещения террористов в других государствах. В таком случае, однако, остается неясным, осуществляются подобные удары на основании самообороны в соответствии со статьей 51 Устава ООН, превентивной самообороны или же в соответствии с неким новым формирующимся институтом международного права? Следует ли рассматривать терпимость государства к деятельности на его территории террористических организаций в качестве вооруженного нападения или как нарушение иных норм международного права? Что следует считать базой подготовки террористов, на ком лежит бремя доказывания и каковы его критерии? В настоящий момент отсутствует всеобъемлющая международно-правовая база, регулирующая сотрудничество по борьбе с международным терроризмом, не имеется адекватной системы международных органов, которые могли бы рассматривать серьезные нарушения норм международного уголовного права, совершенные негосударственными акторами международного права, осуществлять надзор за их преследованием и наказанием.

Рассматривая борьбу с международным терроризмом в контексте принципов международного права, следует отметить, что согласно действующим нормам террористический акт не может рассматриваться как вооруженное нападение одного государства на другое, дающее право на самооборону. Организация государством террористического акта, осуществление контроля за его исполнением представляют собой акт прямой или косвенной агрессии, которая квалифицируется Советом Безопасности ООН и влечет применение мер в соответствии с главой VII Устава ООН. Представляется необоснованным подменять данные понятия термином «государственный терроризм» и искать новые пути для противодействия этому явлению. Данное заявление ни в коей мере не представляет собой попытку обелить государства, оказывающие помощь террористам, или предоставляющие им убежище на своей территории. По нашему мнению, вследствие той угрозы, которую представляет собой международный терроризм, следует пересмотреть концепцию косвенной агрессии и распространить ее на такие действия госу-

дарств. Непринятие мер по пресечению террористической деятельности должно влечь международно-правовую ответственность страны, включая, в случае необходимости, применение вооруженной силы. Подобные меры, однако, должны применяться не в одностороннем порядке, а с явно выраженной санкции и под контролем Совета Безопасности ООН, что было подчеркнуто и министром иностранных дел Республики Беларусь С.Н. Мартыновым в выступлении на 59-й сессии ГА ООН. Террористическая сеть, ответственная за акты 11 сентября 2001 г., охватывает более 60 государств. Вследствие этого, право отдельных стран по своему усмотрению применять против них силу в борьбе с международным терроризмом может повлечь развязывание крупномасштабных военных действий уже между государствами и привести к анархии в международных отношениях, то есть способствовать достижению поставленных террористами целей.

ПРОБЛЕМА РАСПРОСТРАНЕНИЯ ОРУЖИЯ МАССОВОГО УНИЧТОЖЕНИЯ

Жилко Н.Н., Белорусский государственный университет

Современная международная обстановка в мире позволяет сделать вывод, что международная система нераспространения ядерного оружия в течение ряда последних лет переживает кризис. Расширяется круг государств, стремящихся обладать оружием и материалами массового поражения. В различных публикациях приводится оценка специалистов, что до 2015 года наряду с признанными ядерными державами, обладателями ядерного оружия, могут стать Иран, Ирак, Ливия, Египет, Саудовская Аравия, Турция, Северная Корея, Япония, Тайвань и некоторые другие. Но на международной арене появились и негосударственные силы, хорошо организованные и не испытывающие дефицита в финансовых и других средствах поддержки, которые готовы пойти для достижения своих преступных целей на самые кровавые преступления против человечества, в том числе и на применение оружия массового уничтожения (ядерного, радиологического, биологического и химического). События последних лет показали, что опасность таких террористических организаций, как Аль-Каида, следует оценивать как реальную и нарастающую.

Международная система нераспространения оружия массового уничтожения создавалась во второй половине XX века (более тридцати лет) и была ориентирована на риск появления новых обладателей ядерного или другого оружия массового уничтожения. Создатели ре-