

варов и услуг получить выгоду, которая не может быть измерена официальным путем.

Мы считаем, что такое определение даст возможность включать в понятие теневой экономики все сферы нелегальной экономической жизни. В качестве условий функционирования теневой экономики можно рассматривать такие, как уровень налогообложения, законодательную базу и др. Под субъектом хозяйствования следует понимать институциональную единицу государства, предприятие, физическое лицо.

По нашему мнению, основным условием включения той или иной сферы экономики в теневую является стремление субъекта хозяйствования получить незафиксированную прибыль.

### **ПЕРСПЕКТИВЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ИНТЕГРАЦИИ СТРАН ЕДИНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА В СФЕРЕ ПРО- МЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА**

*Ожигина В.В.*, Белорусский государственный  
экономический университет

Среди стран СНГ участники Единого экономического пространства (ЕЭП) наиболее близки по технико-экономическому развитию и имеют самый высокий и примерно одинаковый уровень индустриализации производства. Россия, Украина, Казахстан и Беларусь производят 90% ВВП и 98% промышленной продукции стран СНГ. У них, если сравнивать с остальными странами СНГ, самый высокий ВВП на душу населения, большой вклад промышленного производства в ВВП, наивысшие доли высокотехнологичного экспорта. Кроме того, страны ЕЭП проявляют наибольшую активность во взаимном инвестировании и кооперировании, по сравнению с другими странами СНГ, что позволяет им развивать прямые хозяйственные связи на уровне первичных экономических субъектов.

Вместе с тем страны ЕЭП имеют существенные различия в структуре промышленного производства. Неоднородность отраслевых приоритетов приводит к тому, что в процессе интеграции группа – Россия, Беларусь, Украина тяготеет к взаимному экономическому сотрудничеству и к совместному выходу на рынки третьих стран с продукцией обрабатывающей промышленности – химии и нефтехимии, машиностроения, деревообработки, промышленности стройматериалов, а группа – Россия, Казахстан, Украина – к выходу на рынки третьих стран с продукцией добывающих отраслей, ТЭК, металлургии

и продукцией легкой промышленности. Это сужает сферу экономической взаимодополняемости Беларуси и Казахстана.

Несмотря на это, международная интеграция стран ЕЭП в области промышленного производства может способствовать увеличению его объемов при условии снятия торговых и других барьеров (для капитала, труда, технологий), а также в результате притока иностранных инвестиций из третьих стран на территорию ЕЭП, компании которых тоже желают воспользоваться преимуществами интеграции. Изменение промышленного производства будет тем больше, чем большей унификации подвергнутся нетарифные барьеры и трансграничные барьеры на рынках капитала, труда и технологий, а также чем более благоприятный общий инвестиционный климат на территории ЕЭП будет создан в процессе реализации общей инвестиционной политики России, Украины, Беларуси и Казахстана.

Создание ЕЭП и осуществление общей промышленной и макроэкономической политики позволит несколько уменьшить монополизированность рынков стран-участниц ЕЭП, усилить конкуренцию на территории интеграции, что позволит снизить цены на продукцию. Промышленная интеграция приведет к отсеиванию неэффективных компаний, их количество уменьшится, в то время как рыночные доли оставшихся компаний увеличатся. Это позволит развивать специализированные производства, характеризующиеся более высокими конкурентными возможностями. Промышленная интеграция может способствовать более полному использованию эффекта экономии на масштабе, росту внутренней эффективности и производительности предприятий России, Украины, Беларуси и Казахстана, интенсификации трудовой миграции на территории ЕЭП, что в долгосрочной перспективе должно привести к дальнейшему снижению издержек и цен. Однако все это при условии значительного устранения не только торговых, но и других трансграничных экономических барьеров.

Вместе с тем усиление конкуренции на территории ЕЭП может сыграть и отрицательную роль для белорусской экономики. Многие предприятия республики после отмены целого ряда мер их государственной поддержки в ходе гармонизации таможенно-тарифной и нетарифной политики (в т.ч. предоставления государственных субсидий, политики государственных закупок), налоговой и инвестиционной политики стран ЕЭП станут неконкурентоспособными. В результате возможны кризис и банкротство ряда белорусских экономических субъектов, безработица, усиление миграции низко- и высококвалифицированной рабочей силы по территории ЕЭП в условиях различных уровней оплаты труда. Оценки показывают, что уровень конкуренции

со стороны казахстанских, украинских и российских субъектов хозяйствования может увеличиться в сфере производства продовольственных товаров, медикаментов, калийных и азотных удобрений, лаков и красок, косметических средств, бытовой химии, шин, стройматериалов, бумаги и картона, обоев, тканей (шерстяных, хлопчатобумажных, синтетических), ковров, одежды, чулочно-носочных изделий, обуви, двигателей (дизельных и электрических), насосов, холодильников, морозильников, автопогрузчиков, лифтов, бульдозеров, сельскохозяйственных машин, промышленного оборудования, станков (металло-режущих и деревообрабатывающих), подшипников, телевизоров, электрических ламп накаливания, грузовых автомобилей, их частей и оборудования, прицепов и полуприцепов, счетчиков газа, жидкости и электроэнергии, мебели.

В долгосрочной перспективе важнейшим последствием промышленной интеграции стран ЕЭП является более эффективное пространственное распределение промышленности по территории ЕЭП. Возможна структурная перестройка промышленности за счет расширения выбора ресурсов на территории интеграции, увеличения их мобильности на более широком экономическом пространстве; увеличения числа покупателей с однородными вкусами; появления возможности использовать несинхронные циклы производства и сезонные схемы продаж; появления дополнительных стимулов для концентрации производства и экономии на масштабе, создания специальных свободных экономических и научно-промышленных зон; улучшения правовой среды после гармонизации законодательства и т. д. Однако подобные структурные изменения необходимо поддерживать и на законодательном уровне путем проведения общей структурной промышленной политики стран ЕЭП.

Интеграция рынков капитала стран ЕЭП и создание благоприятного инвестиционного климата на территории интеграции приведет к снижению риска капиталовложений, росту отдачи от них, что вызовет дополнительный приток иностранных инвестиций и технологий из стран дальнего зарубежья, а также усилит взаимный перелив иностранных инвестиций в рамках ЕЭП. В свою очередь, усиление движения капитала внутри региона будет сопряжено с рядом издержек: увеличение конкуренции для местных инвесторов, рост давления со стороны иностранных инвесторов на экономическую политику, отток прибыли, полученной иностранными филиалами. Кроме того, интеграция может стимулировать отток финансовых ресурсов из одной страны-участницы ЕЭП в другие страны-участницы, что связано с потерей рабочих мест, уменьшением финансовых средств для расшире-

ния и обновления производства, уменьшением налоговых поступлений в государственный бюджет.

В целом, оптимальное распределение промышленного производства по территории интеграции, создание ряда эффективных совместных производственных структур в долгосрочном плане приведет к сближению уровня развития стран-участниц ЕЭП. Тем не менее, этому процессу будет существенно препятствовать неравномерное распределение промышленных видов деятельности по территории ЕЭП, неблагоприятный инвестиционный климат, низкая взаимодополняемость экономики Беларуси и Казахстана, неразвитость рыночных институтов стран ЕЭП, сравнительно низкий уровень развития промышленности и внутриотраслевой торговли, малая вероятность трансферта новых технологий из одной страны-участницы в другую по причине одинаково низкого технологического уровня развития стран ЕЭП.

#### **СТАБИЛИЗАЦИОННАЯ КОНЬЮНКТУРНАЯ ПОЛИТИКА В УСЛОВИЯХ ТРАНСМИССИИ КОЛЕБАНИЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНЬЮНКТУРЫ: БЕЛАРУСЬ МЕЖДУ РОССИЕЙ И ЕС**

*Осинов Р.Д.*, Белорусский государственный  
экономический университет

Под стабилизационной политикой понимается тип экономической политики, направленной на снижение волатильности колебаний конъюнктуры в малой открытой экономике; на снижение степени проницаемости малой открытой экономики по отношению к негативным колебаниям международной конъюнктуры и шокам; на обеспечение и создание условий для долгосрочного и сбалансированного экономического роста.

Для целей анализа белорусская экономика рассматривается в рамках трехстрановой модели, в которой она должна считаться малой открытой экономикой (в дальнейшем – страна 1); Россия – малой открытой экономикой по отношению к ЕС, и большой открытой экономикой по отношению к Беларуси (в дальнейшем – страна 2); ЕС – большой открытой экономикой (страна 3). Данная трехстрановая модель конъюнктуры в малой открытой экономике, учитывающая эмпирические взаимоотношения трех существующих экономик, разработана в рамках новой кейнсианской макроэкономики открытого типа.

Основные допущения модели отражают наличные эмпирические факты экономических взаимоотношений Беларуси, ЕС и стран СНГ (включая Россию), и включают в себя: а) допущение о преимуществен-