

Таким образом, развитие межгосударственного сотрудничества по снятию территориального характера исключительных прав на объекты промышленной собственности и введению в действие единых систем их охраны, реально необходимое в условиях ЕАЭС, возможно только при условии существенного сближения национального права государств-членов. Достижение этой цели возможно через заключение международного договора или принятия актов органами регионального интеграционного объединения. Второй путь представляется предпочтительнее. Акты международных организаций содержат намного более детальную регламентацию правового регулирования. Этот вывод основан на сопоставлении текстов Директивы 89/104 и Рекомендаций по гармонизации законодательства государств-членов ЕврАзЭС в области торговых аспектов и охраны прав интеллектуальной собственности (на основе сравнительно-правового анализа национальных законодательств и норм международного права), с одной стороны, и Соглашения о единых принципах регулирования в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности 2010 г., с другой стороны. Кроме того, вступление в силу и внесение соответствующих изменений в законы государства-членов является намного более быстрым и предсказуемым процессом в случае гармонизации на основе актов международной региональной организации, чем посредством заключения международных договоров.

## **ПРАВОВАЯ ОХРАНА МУЛЬТИМЕДИЙНЫХ ПРОДУКТОВ КАК ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ**

*Москалевич Г. Н., Белорусский государственный экономический университет*

При рассмотрении перспектив развития международного частного права (далее — МЧП) с точки зрения совершенствования законодательства и систематизации права привлекает внимание сфера отношений, возникающих в связи с разработкой новых коммуникационных технологий. Благодаря данным технологиям электронное копирование и распространение информации, в том числе передача по сетям мультимедийных продуктов, стали обычным делом. В свою очередь, это создало серьезные проблемы в области охраны авторских прав.

Так, в процессе создания и использования систем мультимедиа возникает ряд проблем правового характера. Правовая защита данных объектов интеллектуальной собственности (далее — ИС) ограничивается рамками действующего законодательства Республики Беларусь, которое не предусматривает специального регулирования отношений, возникающих в связи с использованием мультимедийных продуктов.

Проблемы появляются у производителей этого сложного программного продукта уже на стадии разработки. Они связаны со спецификой содержания мультимедиа-продукта, предполагающей комплексный характер правовой охраны, а именно: защиту самого программного продукта как объекта ИС и защиту законных прав авторов и других правообладателей. Необходимо оградить создателей мультимедиа от несанкционированного использования их ИС, а в случае нарушения их авторских прав — урегулировать споры, возникающие между участниками процесса создания мультимедиа-продукта.

Как известно, правовая охрана результатов творческой деятельности осуществляется несколькими институтами, входящими в область гражданского права, и в первую очередь институтом патентного и авторского права. Кроме того, для охраны используются также нормы обязательственного (договорного) права, нормы законодательства о недобросовестной конкуренции, а для защиты — нормы административного, уголовного, уголовно-, гражданско- и хозяйственно-процессуального права. Поскольку такой объект ИС, как мультимедиа является сложным и многоплановым, то для обеспечения его полноценной правовой охраны необходимо одновременно задействовать несколь-

ко правовых институтов, то есть требуется комплексное использование норм различных правовых институтов. Каждая из этих норм позволяет осуществить защиту объекта в ограниченных пределах, и только их совместное использование может предоставить правообладателю хорошо сбалансированную систему охраны его ИС. Авторское право защищает исходный текст или объектный код мультимедийного продукта — как литературное произведение. Патентное право распространяется на сущность объекта, позволяет защитить его содержательную часть. Однако использование возможностей патентной охраны мультимедийного продукта достаточно сложно в силу его специфики и существующих ограничений патентного законодательства.

В сфере авторского права также имеется ряд сложностей в отношении рассматриваемых объектов. Для получения разрешения на использование объекта авторских прав требуется установить правообладателя. Вместе с тем для создания систем мультимедиа привлекаются специалисты различных областей творческой деятельности, и нередко трудно установить подлинного правообладателя. При этом следует иметь в виду многообразие форм взаимоотношений, возникающих между создателями мультимедийного продукта.

Основным результатом действия охраны авторских прав является механизм судебной защиты. Однако, как утверждают специалисты (Л. П. Ануфриева и др.), практика рассмотрения дел о нарушении авторских прав на объекты ИС в сфере коммуникационных и информационных технологий, особенно с участием иностранных правообладателей, не всегда удовлетворяет всем требованиям качества правосудия. В судах и хозяйственных судах в Республике Беларусь она еще только формируется, как правило, по инициативе иностранных субъектов права, выступающих истцами. Рассмотрение в судах дел, связанных с указанными технологиями, и в том числе о нарушении авторских прав в этой сфере, вызывает у судей значительные затруднения. Сложность дел, связанных с защитой ИС, авторских прав на специфичные объекты охраны, предполагает специальную подготовку судей. Кроме того, необходима разработка соответствующих правовых норм.

В силу их специфичности мультимедийные продукты как объекты ИС с трудом укладываются в традиционные рамки как авторского, так и патентного законодательства. В связи с этим возникла потребность в изменении действующих правовых норм, дальнейшем совершенствовании нормативных документов. Принятие нового закона об авторском праве решило рассмотренные выше проблемы лишь частично. Так, в перечень объективных форм охраняемых авторским правом произведений включена электронная, в том числе цифровая форма. В качестве охраняемых объектов авторского права названы компьютерные программы. Однако мультимедийные продукты не указаны в этом перечне непосредственно.

Полагаем, что необходимо внесение в законодательство дальнейших дополнений, посвященных урегулированию отношений, возникающих в связи с использованием мультимедийных продуктов как объектов ИС, а также принятие специального закона о регулировании отношений в соответствующей сфере.

Таким образом, новой тенденцией правового регулирования в МЧП выступает расширение сферы его действия за счет появления новых видов отношений, возникающих по поводу специфических объектов.

## **УНИВЕРСАЛЬНОСТЬ КАК ОСНОВНОЙ КРИТЕРИЙ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРИНЦИПА МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО ПРАВА**

*Оксютик Н. В., Белорусский государственный университет*

Вопрос о выработке критериев определения принципов международного частного права является одним из основных при изучении этого важнейшего правового феномена ввиду того, что «четкое определение подобных критериев — это, с одной стороны,