

в условиях конкуренции на рынке международных перевозок практически ограничена.

В автомобилестроительной отрасли также обозначилась тенденция к созданию МСА. В конце 90-х годов произошло объединение двух мировых автогигантов – американского Крайслера и германского Даймлер-Бенс, которые ранее на отдельных рыночных сегментах были конкурентами. В результате приобретения Даймлер-Бенсом акций Крайслера конкурентная борьба уступила место сотрудничеству, прежде всего, в сбытовой сфере. Так, Крайслер отвечает за сбытовую политику и сервис в Северной и Латинской Америке, а Даймлер-Бенц – в Европе.

При теоретическом объяснении МСА наблюдается ряд взаимосвязей. В высококонцентрированных отраслях существует тенденция к монополизации рынков сбыта путем создания МСА. В результате на мировом рынке конкурентная борьба ведется не между отдельными независимыми фирмами, а между альянсами. Между ними в гласной и негласной форме происходит территориальный раздел мирового рынка. Что касается независимых национальных компаний, то они вынуждены присоединяться к созданным альянсам, чтобы занять или сохранить определенную долю на мировом рынке, либо участвовать в создании новых альянсовых групп. Таков путь развития целого ряда отраслей в условиях глобализации мировой экономики.

ВОЗМОЖНОСТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ АСИММЕТРИЧНОСТИ ИНФОРМАЦИИ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Егорина Е.К., Белорусский государственный
экономический университет

Несовершенство информации широко распространено в экономике. Обладание разными людьми различной информацией является существенной характеристикой рыночной экономики. Асимметрия информации дает о себе знать во многих областях экономической деятельности (сфера здравоохранения, образования, страхования, рынки труда и капитала). Тот факт, что при наличии асимметричной информации рынки, как правило, являются неэффективными по Парето, предполагает, что существует поле деятельности для государства.

Вмешательство государства с целью преодоления проблемы информации асимметрии может приобретать различные формы: 1) лицензирование, как обязательное условие занятия тем или иным

видом деятельности; 2) участие государства в производстве продукции и оказании услуг, с которыми связана существенная информационная асимметрия; 3) государственный контроль производства и сбыта таких товаров и услуг.

Следует отметить, что асимметричность информации возникает между всеми членами общества, в том числе и в отношениях между гражданами и правительством. Неполнота информации сказывается на эффективности действий не только участников рыночных сделок, но и участников политического процесса.

Политические процессы неизбежно подразумевают наличие асимметричной информации: предполагается, что политические лидеры знают об экономической ситуации в стране больше, чем простые граждане. Однако информационные преимущества позволяют тем, кто ими владеет, отстаивать собственные интересы в ущерб интересам менее информированных субъектов. В государственных органах действуют мощные силы, направленные на уменьшение прозрачности, то есть на сохранение информационной асимметрии. Большая прозрачность ограничивает простор их действий – она выявляет не только ошибки, но и коррупцию.

Чем активнее государство, тем сложнее его структура и больше численность государственных служащих, и, следовательно, выше искажения информации, циркулирующей внутри государственного аппарата. Таким образом, чем активнее государство, тем более вероятны его провалы, ведущие к потерям эффективности. Вместе с тем при пассивном отношении к провалам рынка также неизбежны потери. В этой связи идеальная политика вряд ли возможна, а практически осуществимая политика строится на основе поиска «наименьшего зла».

Таким образом, так же, как в случае преодоления асимметричности рыночной информации, можно рассматривать способы снижения последствий асимметричности информации в политических процессах.

В качестве одной из рекомендаций для преодоления информационной асимметрии в экономической политике можно предложить принятие законодательства, способствующего повышению прозрачности процесса принятия политических решений. Так, законы, защищающие право на получение информации, и требование прозрачности являются в Швеции неотъемлемой частью политики на протяжении двухсот лет. Подобные требования имеют большое значение в условиях несовершенства ограничений на возможность злоупотребления властью, имеющих место в США на протяжении последней четверти века. В течение последних пяти лет появилось и начало набирать силу международное движение, выступающее за принятие данных законов. Некоторые страны, такие как Таиланд, пошли еще дальше и включили их в свои новые конституции.