

В экспозиции МДБК находится икона «Богородица с хором ангелов» (начало XVIII в.), на которой изображена Богоматерь, окруженная музыкантами, играющими на семи музыкальных инструментах: арфе, ручном органе, виоле, бубне. Солисты в ансамбле струнных и духовых инструментов «олицетворяли целительное и очищающее воздействие духовных мелодий». Число семь, тоже считается священным (7 нот музыкальной азбуки).

Хотя, в зависимости от контекста один и тот же музыкальный инструмент был и священным и греховным: музыкальный символизм амбивалентен. Благозвучные арфы, псалтыри и лютни, виолы, лиры принадлежали божественному культу и вызывали благочестивые чувства. В то же время те же инструменты символизируют демоническое начало. Неутешительна репутация духовых и ударных, хотя Вседержителя и Мадонну восхваляли ликующими «трубными гласами» и оглушительными звуками флейт, рогов, барабанов, бубнов. А на свирелях играют как пастухи в сценах Рождества Христова, так и бесы романских капителей.

Инструментальную музыку исключили из торжественных церковных ритуалов. Отношение к ней было не однозначным. С одной стороны отцы церкви ее порицали, а с другой оправдывали ссылками на псалмы, где упомянуты многие инструменты. Например, сочетание ударных, духовых и струнных уподобляли соединению веры, надежды и любви.

Символизм музыкальных инструментов основан на конкретных материальных свидетельствах, доказывающем, что таковой был широко распространен в жизни не только в древности, но и сегодня имеет не меньшее значение для культурной памяти народа.

Изготовление и применение музыкальных инструментов преследовало не столько утилитарно-прагматическую цель, сколько подчеркивало взаимосвязь через миром профанным, земным, и миром горним, небесным. Возрождение интереса к аутентичной традиционной культуре есть шаг по пути возвращения единства человека, земного и небесного миров.

ТРАНЗИТИВНОЕ ОБЩЕСТВО: ОПЫТ ФИЛОСОФСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В РАБОТАХ А. А. ЗИНОВЬЕВА

*Кузнецова М. А., Белорусский государственный педагогический университет
им. Максима Танка.*

Тема транзитивных обществ широко обсуждается в социальной философии и других обществоведческих дисциплинах вот уже более 10 лет. Беларусь и другие страны бывшего Советского Союза причисляются к транзитивным обществам, то есть переживающим переходный период преобразования политического экономического и социокультурного пространства.

Кризис социалистической системы, закончившийся распадом СССР и ликвидацией советской власти в начале 1990-х гг. поставил вопросы о будущем развитии новых независимых государств — бывших республик Советского Союза. Имея одни источники и причины, одну форму и механизм обретения независимости, а также достаточно продолжительное время совместного существования рамках единого высоко интегрированного государства, а также рамках такого образования как СНГ, эти новые государства столкнулись с идентичными проблемами, характерными для постсо-

ветского пространства и времени. По общему признанию, белорусское общество, как и российское, является транзитивным, еще не закончившим стадию постсоветского перехода.

В настоящее время очень актуальным является вопрос формирования ясной и последовательной внешнеполитической позиции Республики Беларусь и других стран бывшего СССР. Однако это достаточно сложная задача для общества, находящегося в переходном состоянии.

Профессионально и глубоко данной проблемой занимался выдающийся русский философ, социолог А. А. Зиновьев. По своим взглядам и убеждениям А. А. Зиновьев относился к той части советских философов (Э. Ильенков, Г. Батищев, М. Мамардашвили, П. Щедровицкий и др.), которые в своих публикациях и выступлениях противостояли догматизму в науке, гуманитарном знании и общественном сознании.

А. А. Зиновьев создал собственную концепцию западнизма — социального строя западных стран в целом; применяя научный подход эксплицировал такие понятия как «Запад», «западное общество», а также ввел в оборот собственный термин, имеющие непосредственное отношение к его концепции «западнизма». Важным элементом в данной концепции является стратегия внешней политики западных стран, которую А. А. Зиновьев называет «западнизацией». Под ней он понимает процесс навязывания незападным народам и странам социального строя, экономики, политической системы, идеологии, культуры и образа жизни, подобных тем, что существуют в западных странах. Цель «западнизации» состоит во включении в сферу влияния Запада других стран, в его сферу власти и эксплуатации. Однако включение других стран в западную сферу на условиях равноправного партнерства невозможно в силу объективных причин — экономическое неравенство, отличное от запада социальное устройство и т. д.

«Когда народы стран Восточной Европы Советского Союза вознамерились уподобиться Западу, они полностью игнорировали то обстоятельство, что это уподобление не может стать превращением их в части Запада или в западные страны по двум основным причинам. Первая причина — навязывание этим народам и странам отдельных свойств Запада (демократия, рынок, приватизация и т. п.) — не есть превращение их в части Запада, поскольку Запад вообще не сводится к этим свойствам. Вторая причина в том, что место и роль Запада уже заняты, и самое большее, что могут получить страны, перенимающие отдельные аспекты этого социального феномена — это оказаться в сфере влияния и колонизации Запада. В этом вопросе идеи А. А. Зиновьева очень близки концепции современной капиталистической мир-экономики крупнейшего американского социолога И. Валерстайна. В своих работах И. Валерстайн показывает, что эта экономика может функционировать и развиваться только на основе экономического и социального неравенства между развитыми и развивающимися странами современного мира.

Итак, действительно вся социальная и экономическая жизнь современного Запада — это результат достаточно продолжительного исторического развития. Соответственно, менталитет, социальная психология граждан, идентифицирующих себя со своей страной, определенная степень патриотизма, культура, экономическая жизнь других стран отличается кардинально от западных. Поэтому ускоренное развитие по западному образцу не может дать мгновенных положительных результатов.

Говоря о причинах распада СССР, А. А. Зиновьев разделял их на две группы, — внешние и внутренние. Основной внешней причиной, обусловившей распад Советского Союза, по мнению ученого, была именно Холодная война. Конфликт между Западным блоком, возглавляемым Соединенными Штатами Америки, и Советским

Союзом и советским блоком, который также сыграл вполне определенную роль в дезинтеграции СССР. Фактически, этот конфликт явился продолжением антисоветской политики западных стран, которая распространилась в культуре, политике, дипломатии, экономике, идеологии. Использовались различные средства воздействия на советских людей. «Запад обрушил на советское общество мощнейший поток информации (скорее дезинформации) о жизни на Западе, западной культуры (скорее массовой псевдокультуры), идеологии, пропаганды западного образа жизни и критики образа жизни советского».

В результате, с началом кризиса советской системы меры по его преодолению сводились именно к реформам и «перестройке» советского общества по западным образцам. «При этом советские реформаторы игнорировали тот факт, что западные образцы не являются универсальными. — А. А. Зиновьев особо подчеркивал искусственный и насильственный характер этих преобразований, — в Советском Союзе в тот момент не созрели и не могли созреть в принципе никакие предпосылки для перехода к капиталистическим социальным отношениям и к соответствующим им политическим формам. В массах населения не было никакой потребности в переходе к капитализму».

В работах А. А. Зиновьева тщательно анализируются такие актуальные проблемы современного общества как глобализация, причины распада Советского Союза, социальный строй и интеграция западных стран, а также внешнеполитический курс западных стран в контексте современного исторического процесса. Зиновьев тщательно и подробно с научной точки зрения изучил различные сферы западного общества, а также степень влияния западных стран на мировой арене, именно поэтому его концепция «западнизма» имеет в настоящее время большое значение для определения внешнеполитических стратегий для стран бывшего СССР. После окончания Второй Мировой войны в течение десятилетий существовал биполярный мир, закрепленный Ялтинской системой. Затем, после окончания «холодной войны» и победы западного блока в этом конфликте наметился переход к однополярной модели мира при явном доминировании США. Понимание логики этих внешнеполитических трансформаций и причин поражения Советского блока необходимо для формирования и определения внешнеполитических стратегий, как России, так и Республики Беларусь. Наиболее оптимальной является стратегия ориентирования на многополярный мир, поскольку и политика изоляционизма, и попытка вписаться в однополярный глобализм не позволят развиваться этим странам в полной мере. Такой внешнеполитический курс не отрицает объективных процессов глобализации — в качестве социально-экономической и культурной интеграции стран современного мира, а придает глобализации иной вектор — без явного доминирования США. Россия и Беларусь должны стремиться к поиску союзников в современном мире среди стран Востока и Запада — именно это позволит уравновесить мощь США и занять этим странам достойное место на мировой арене.

ХУДОЖЕСТВЕННО-ФИЛОСОФСКАЯ ПРОЗА В. РОЗАНОВА И БЕЛОРУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА КОНЦА XX в.

Лебедева М. Л., Белорусский государственный университет

Пути формирования творческого метода В. Розанова соотносятся с развитием художественной системы модернизма и связаны с актуализацией феномена «усиленного сознания». Тенденция к отражению духовного бытия личности, сосредото-