

ДРЕВНЕБЕЛОРУССКОЕ ИСКУССТВО: ОПЫТ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ЭКСПОЗИЦИИ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ПРЕДМЕТА

*Воротникова О. А., Институт искусствоведения, этнографии и фольклора
им. К. Крапивы Национальной академии наук Беларуси*

Концепция «Музей старожитнбеларускай культуры» представляет единое целое из трех направлений исследования: народная культура в широком значении (быт, костюм, ремесла), археологические источники и объекты профессионального искусства. Институт искусствоведения, этнографии и фольклора Национальной академии наук Беларуси в 70—80-е гг. XX в. стал базой для осуществления этой концепции. Нам показалось интересным проанализировать рецензию канд. исторических наук В. Ф. Исаенко, признанного исследователя первобытной культуры. Она была написана в 80-е гг. по поводу статьи о древней керамике Беларуси, представленной в экспозиции Музея и осталась в рукописи. В контексте новых данных по керамическим техникам средневековья, появления монографий и многолетнего опыта экспонирования археологической керамики затронем только аспект зональности как характеристику декора.

Рецензия на статью Е. А. Котовой и О. А. Воротниковой.

«Керамика дофеодалной Белоруссии»

Статья посвящена описанию хранящейся в Музее древнебелорусской культуры керамики разных эпох и будет полезна для научной общественности.

Система описания должна содержать следующие моменты: состав теста, способ лепки и заглаживания, степень обжига, форма сосудов, их типы, объем, толщина, орнаментация (элементы, мотивы, сочетания мотивов, вся система, предполагаемое предназначение).

Пояснить, почему посуда обеспечила оседлость (вместе с рыболовством). Особо указать на постепенное усложнение орнаментов, на перекликание поздних геометрических, зональных узоров эпохи неолита с геометрическим белорусским орнаментом. Трехзональность (пояса) — это свидетельство о введении в идеологию подземного царства (земледелие) ромбические зоны — распашка полей. А ведь есть еще и композиции, явно почерпнутые из мифологии («человек и уточка», «дерево жизни» и т. п.). Шаровидные амфоры — еще в конце неолита, а шнуровая керамика — у нас уже в бронзовом веке В ср. бронзе — объединение в керамике неолитических элементов с пришлыми, из шнуровой керамики. Толчок же для изготовления керамики — из бугоднострессовской области и Балкан (скорее всего).

Появляется постепенно разнообразие формы и размеров, наблюдается параллельно этому оскудение орнаментации (железный век) Но на пряслицах она более консервативна. Оговорить, что известно только по материалам Музея, а что вообще установлено, что еще следует пополнить, установить. Считаю, что ядром статьи должно стать сопоставление орнаментов народных белорусских с древними и их идеологическое, этническое толкование (11 января 1982 г., В. Ф. Исаенко).

1. С 80-х гг. XX в. изменились подходы к археологическим источникам, наделенных художественной характеристикой. Экспозиция дает яркое представление о прототипах древнего искусства, условном наборе знаков и символов понимаемом как традиционный. По-прежнему главным источником является неолитическая керамика и предметы бронзового века. Неманская (ст. Камень Пинский район Брестская обл.)

среднеднепровская (ст. Струмень Кормянского района Гомельская обл.) представляют самый обширный материал. Шарообразные амфоры (пос. Красносельский Волковысского района Гродненская обл.) так же не утратили значения как источник. В частности, коллекция сосудов северобелорусской культуры является иллюстрацией к вопросу о появлении зонального декора. Учитывается и большая коллекция зарубинецких сосудов, в основном бытовых.

2. Есть ряд технологических моментов, которые влияют на общее представление о древних навыках. Бобринским приводятся результаты исследований археологического материала, имеющего отношение к ассортименту предметов древних насельников Полесья, Поднепровья и др. Моделирование форм на плоскости, пройдя огромный исторический период, сохранились до нашего времени как в трансформированном (смешанном) виде, так и в чистой форме. Перспективно рассмотреть такой способ как наращивание формы скульптурной лепкой жгутов и глиняных лент. Именно этот прием позволял осмысливать форму как плоскость, где образовывалась зона для декора.

3. Ряд черт, по замечанию рецензента, имеет отношение к этнической характеристике. Связь геометрических мотивов древней керамики эпохи неолита-бронзы с орнаментацией одежды и тканых рушников XIX в. стала представительнее в результате прочитывания искусствоведами. Красивую гипотезу об устойчивости знаков в ткачестве предложили авторы проекта «Орнаменты Поднепровья». Рушник предстает как этноопределяющее и семантическое явление народной культуры. Особое внимание привлекает зональность, о которой лишь упомянул В. Ф. Исаенко. Мы наблюдаем размещение множества обережных знаков в определенном ритме на сосудах в верхней части (венчик-верх тулова), что вызывает ассоциации со знаками на одежде, уже изготавливаемой в неолите, но не дошедшей до нашего времени. Прямых аналогий нет. Но пренебрегать подобием декоративных приемов не стоит.

За прошедший период собирание терминологии так же пополнилось за счет исследования Полесья и Поднепровья. Прослежены связи орнамента на сосудах бронзового века, раннего железного века, пряслицах, с композицией на ручниках

4. Основываясь на рассмотренном материале археолого-этнографических наблюдений можно сказать, что процесс смешения и слияния различных в культурном отношении групп населения влиял на особенности технологических традиций гончаров. Керамика смешанных в культурном отношении групп населения характеризуется различиями в некоторых приемах ее изготовления. Процесс объединения носителей различных технологических приемов есть один из массовых механизмов этнокультурного развития древнего населения. При взаимодействии и взаимопроникновении технологические традиции оказывали взаимообразное влияние. Вследствие этого одни технологические особенности были утрачены совсем, другие получали свое признание как наиболее перспективные, а третий вариант явился синтезом и привел к появлению новых технологических решений. Как уже отмечалось выше, многие технологические приемы, применяемые древним населением, используются сегодня. Современное искусство по-новому подходит к архаике: участники пленера современных керамистов Беларуси Польши, России и стран Балтии (Арг-жибель) в последние годы активно обратились к древним техникам чем дают возможность освоения нового материала по орнаментике.