

КОРРЕКЦИЯ ОШИБОК В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

Михасенко Ф.Т., Минский государственный лингвистический университет

Исправление и оценка их знаний преподавателем переживаются учащимися как эмоциональный стресс. Боязнь совершить ошибку может вызвать появление психологических барьеров, которые будут блокировать усвоение учебного материала. Отсюда навязчивое стремление некоторых преподавателей избежать появления ошибок, превращающееся в одну из приоритетных задач процесса преподавания (обучения). А ведь среди главных целей дидактики является спокойствие учащегося на занятии, его самостоятельность и совместная с преподавателем деятельность в ходе учебного процесса.

Необходим иной контекст, в котором ошибка, оценка преподавателя и самооценка воспринимаются как нечто естественное и в позитивном ключе, исходя из представления о том, что ошибка является составной и неотъемлемой частью процесса обучения. Учащийся как активный его участник должен получить возможность ошибаться, но уметь обнаружить ошибку и исправить ее, если она вызвана не отсутствием соответствующих знаний, а лишь неправильным их применением. Следует искать такие формы исправления ошибок, которые помогали бы стимулировать и развивать способности самокоррекции учащегося и повышения степени его самостоятельности. Важно отметить, что в ходе анализа и исправления ошибки студентом ему должно быть понятно, что важно не только выйти на правильный конечный вариант, но и выяснить, что привело к ее появлению. Преподаватель выступает в этом случае в роли лица, содействующего процессу самокоррекции, своего рода советчика, указывающего учащемуся путь к недопущению ошибок в дальнейшем. Старые методические приемы немедленного повторения правила или прямого исправления ошибки преподавателем остаются в качестве возможных, но уже далеко не единственных методических приемов.

Отрицательное отношение к ошибке строится на опасении приобретения студентом неправильного языкового поведения и базируется на некоторых формалистических подходах к языку. Упражнения составляются таким образом, чтобы свести к минимуму появление ошибки. При таком подходе учебная деятельность студента сводится к простейшим реакциям типа «стимул-ответ». Многие преподаватели и авторы учебников тщательно избегают упражнений с различными вариантами ответов или с предложением учащимся исправить имеющиеся там ошибки.

Отношение к ошибкам меняется с появлением коммуникативного подхода к процессу обучения. При изучении иностранного языка появляется понятие «межъязык». Считается, что у учащегося формируется некое представление о системе нового для него языка, своя «норма», которая на первых фазах обучения часто совпадает с системой родного или ранее изучавшегося иностранного языка. Эти типичные для родного или первого иностранного языка конструкции постепенно сокращаются по мере приобретения и накопления новых знаний. Степень интерференции становится все меньше, чтобы, в конечном итоге, привести к владению двумя или тремя совершенно независимыми языковыми системами. По мнению многих ученых подобный результат достижим лишь в идеале, реально всегда есть место для так называемого «межъязыка». При таком подходе появление неизбежных ошибок уже не рассматривается как явление негативное или даже опасное как это было ранее.

Опыт преподавания иностранного языка показывает, что следует выделять два наиболее характерных психологических типа студентов: одни с ярко выраженной мотивацией к общению на занятии, не обращая большого внимания на правильность речи, другие предпочитающие говорить мало, очень осторожно, избегая делать ошибки. Умение преподавателя дозировать собственное вмешательство как в зависимости от вида учебной деятельности, так и от психологического типа студентов принципиально важно.

Как исправлять? Наиболее эффективное поведение преподавателя в данном вопросе, как правило, эклектически вбирает в себя самые разнообразные формы в зависимости от конкретной задачи на занятии.

Немедленное исправление ошибки преподавателем. Не всегда правильное поведение и не всегда своевременное. Отсутствует самокоррекция со стороны учащегося. Однако, сам по себе этот прием не должен рассматриваться как отрицательный. Используется при отсутствии времени на обстоятельное исправление, при наличии уверенности преподавателя в том, что учащийся «слабый» и не сможет обнаружить ошибку самостоятельно.

Исправление ошибки самим учащимся. Вмешательство преподавателя сводится к стимулированию самокоррекции учащегося в устной форме или жестом, движением руки приглашая учащегося остановиться и подумать. Прием рассчитан на очень быструю реакцию учащегося и немедленное исправление им своей ошибки. Противопоставлен в случае ошибки, свидетельствующей об отсутствии знаний системного характера, а не просто случайности, неточности. Требуем от преподавателя четкого представления о том, что уже является активным багажом учащегося, а над чем еще предстоит дальнейшая работа.

Исправление ошибки другими учащимися. В этом случае преподаватель стремится создать в аудитории климат сотрудничества, совместной деятельности, где нет места соревновательности.

Преподаватель не реагирует на ошибки. Может считаться правильным приемом поведения, если целью на занятии является развитие навыков речевого общения, а не точное соблюдение языковых правил. Не следует им злоупотреблять, поскольку нельзя недооценивать важность точного языкового оформления речевой деятельности, а также лишаться обучающих возможностей аудиторной обстановки.

Преподаватель объясняет суть ошибки. Может использоваться в отдельных случаях, но имеет ряд недостатков: занимает много времени, лишает студента возможности выработать навыки самоконтроля и самокоррекции.

ПРИОРИТЕТЫ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Василевич Н. И., Моисеенко О. И., Тамирина А. С., Белорусский государственный университет

Сегодня как никогда ранее высок конкурс среди молодых людей, желающих обучаться в высшей школе. И когда абитуриент становится студентом, он попадает в среду, опыта существования в которой у него нет. И вот здесь-то на первое место выдвигается личность преподавателя вуза. От него зависит, как быстро студент осознает и примет те условия обучения, которые сложились и существуют в данном конкретном учебном заведении, и будет следовать им. Фактически основными звеньями цепи, которая называется учебно-воспитательным процессом, является студент — не путать со студентами — и педагог.