



АН. СЕНЬЮ

КОРПОРАТИВНЫЕ ИНТЕРЕСЫ И ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Рассмотрены предпосылки формирования и расширения деятельности крупных транснациональных хозяйствующих субъектов в условиях интернационализации производства. Оценены основные последствия их экспансии для национальных производственных структур. Предложен методологический подход к определению областей согласования сложноструктурированных экономических интересов с позиций экономической безопасности национального производства.

The article considers the prerequisites for the formation and extension of the activities of transnational economic subjects under the conditions of internationalization of the production. The major consequences of their expansion for the national production structures are evaluated. The author suggests a methodological approach to the definition of the branches of coordination of many - structured economic interests from the position of economic security of the national production.

Формирование моделей общественных систем по принципу их «открытости» в XX в. привело к значительному расширению границ воспроизводственного процесса. В этой связи защита национальных интересов стала рассматриваться через призму глоболизирующегося экономического пространства, поскольку национальное производство, объективно включаемое в систему мирохозяйственных связей, оказалось доступным для участия в нем крупных внешних (иностранных и транснациональных) экономических субъектов. По результатам многих исследований¹ внешнее присутствие часто представлено наднациональными структурами, созданными вследствие международного разделения труда и интернационализации производства. К ним отнесены транснациональные корпорации (ТНК), многонациональные корпорации (МНК) и транснациональные финансово-промышленные группы (ФПГ), появление которых в национальной экономике учитывается при принятии государственных решений, что указывает на возможность иностранной экономической экспансии. Например, в 2004 г. соответствующая доля средств иностранных инвесторов в основной капитал в Республике Беларусь оценивалась в 6 %, в России - 5 %, в Украине - 7 %, Грузии - 57 %, Казахстане - 22 %².

Анализ результатов экспансии корпоративных интересов свидетельствует об их косвенном влиянии на национальную экономическую политику, включая промышленную; снижении статуса национального экономического интереса, который подменяется корпоративным; усилении политического давления в пользу либерализации регионального инвестиционного режима.

Формирование крупных транснациональных структур предопределено быстрым развитием системы международных отношений, способствующим возникновению новых корпоративных форм хозяйствования и организации производственной деятельности по сетевому принципу. Отстаивая собственные экономические интересы, они ориентируются на территориальную и межотраслевую экспансию своей хозяйственной деятельности. В ряде исследований по экономическим проблемам отмечаются объективно сложившиеся необходимые для этого предпосылки развития производства в условиях глобализации и интернационализации³.

При включении национального субъекта в систему международного производства также образуется сложная хозяйственная структура, позволяющая обеспечить процесс совместного выпуска и реализации продукта на новой основе, например, межсубъектная интеграция в специализированную технологическую сеть по признаку единства базовой технологии для организации выпуска определенных видов продуктов наиболее востребованных рынком. Положительные экономические эффекты (снижение средних удельных издержек, увеличение объема продаж), получаемые участниками технологических сетей, придают данным образованиям упорядоченность и дополнительные возможности развития, что активизирует процесс интернационализации производства. Интернационализация воспроизводства, проявляющаяся через установление относительно устойчивых хозяйственных межсубъектных связей в мировом масштабе, осуществляется поэтапно, что приводит к возникновению на каждом из них своих форм производственного сотрудничества, способствующих видоизменению отношений в системе экономической безопасности. Данные отношения в научных исследованиях и политических документах выражаются через такие категории, как «совместный интерес» и «корпоративный интерес», сопоставление которых показывает, что понимание «совместного интереса» сводится к некоторой интегрированной характеристике общности целей для совокупности субъектов, действующих в рамках определенных организационных форм сотрудничества в национальной производственной системе. При обособлении социальной группы (сообщества) или образовании союза или другого объединения хозяйственных единиц совместный интерес трансформируется в более четко структурированный и определенный объект - корпоративный интерес, т. е. наличие общности в профессиональной деятельности, структурах управления, в конечных целях и в материально-финансовой базе, формирующейся при коллективном владении собственностью либо капиталом. Таким образом, носителями корпоративного интереса могут быть любые экономические структуры, которые отличаются сложным субъектным составом, имеющим статус относительно обособленных самостоятельных единиц, но объединенных на общей платформе. Внутренние предпосылки формирования национальных корпоративных структур обусловлены изменением соотношения в развитии форм хозяйственной деятельности - концентрации, специализации, кооперирования производства - при смене стадии экономического цикла. Анализ результатов исследований в области цикличности промышленной динамики" показывает, что, например, стадия роста характеризуется ускорением процесса концентрации производства, так как быстро создаются финансовые основы для ее расширения и осуществления инвестирования. Это способствует укрупнению и росту предприятий, и также образованию их объединений. Поэтому некоторые российские ученые (А.И. Татаркин, В.Н. Борисов, В.В. Климанов и др.) считают, что носителями корпоративного интереса становятся не только транснациональные структуры, интегрированные по какому-либо признаку, но и национальные - производственные объединения, хозяйственные группы, ассоциации и т. п.

Для характеристики разноуровневых интересов в современных исследованиях используются термины объема и структуры интересов. Например, «объемы интересов общества и государства» оцениваются через взаимоотношения и взаимосвязи национальных и транснациональных субъектов (структур). Выявить и оценить изменение состава и структуры совместного и корпоративного интересов с учетом дальнейшего возможного включения в национальную экономическую систему новых субъектов сложно, поскольку некоторые составляющие интересы могут носить «скрытый» характер и в то же время иметь статус приоритетного для его носителей. Поэтому присутствие субъектов-носителей корпоративных интересов в единой экономической структуре играет неоднозначную роль: с одной стороны, появляются новые возможности для промышленного развития, с другой - изменяется ранее сложившееся соотношение интересов, неизбежно вызывая их столкновение. Условия, формируемые процессами глобализации экономики и усиления интегрированных по производственному признаку национальных и транснациональных хозяйственных структур, приводят к

возрастанию роли корпоративного интереса в выработке экономической политики развивающихся стран⁵. Исследования деятельности ТНК, в частности, показывают, что в развивающихся странах наблюдается обратная тенденция: аккумуляция инвестиций, осуществляемых структурами ТНК, происходит именно в сырьевых отраслях промышленности. Все это свидетельствует о том, что можно и не получить ожидаемого экономического эффекта, несмотря на присутствие наднациональных субъектов (привлечение стратегических инвестиций со стороны ТНК, использование новых технологий и т. д.). Такое положение объясняется стремлением ТНК в первую очередь обеспечить не только собственные корпоративные интересы, но и долгосрочное экономическое развитие стран, реализующих доктрины «лидерства». Структура объединенных по определенному принципу корпоративных и национальных интересов при соответствующем организационном оформлении приобретает относительную стабильность. Таким образом, мотивация предпринимательской деятельности у крупных национальных и иностранных хозяйствующих субъектов разнообразна⁶. Это означает, что при построении системы экономической безопасности, ориентированной на защиту национальных интересов в сфере производства, необходимо принимать во внимание множество аспектов корпоративных интересов. Недостаточная изученность подобного явления и ограниченность методологического инструментария для возможности согласования и предотвращения конфликта интересов приводит к возникновению серьезных угроз для структурной устойчивости национального производства. Данная ситуация, кроме того, приводит к неопределенности в понимании национальных экономических интересов и появлению проблемы в объяснении их природы применительно к транснациональным условиям воспроизводственного процесса. При наличии в производственной системе на территории страны иностранных субъектов-носителей экономических интересов понимание национального экономического интереса приобретает широкий смысл. Соответственно возникает необходимость уточнения значимости изменений объема экономических интересов в производственной системе, а также их направленность по отношению к вектору интересов государства и общества по оси «согласование (консенсус) - конфликт» и «баланс-дисбаланс». В подобной ситуации несогласованность межсубъектных интересов постоянно приводит к воспроизводимому их конфликту, вследствие чего снижается стабильность функционирования производственной системы. Опыт хозяйствования в условиях «открытой» экономики показывает, что сложноструктурированные интересы согласуются посредством поиска и формирования областей, в которых они реализуются, по общему вектору. Для их описания и обобщенной характеристики в научный оборот введено понятие «совпадающий интерес», структура которого подвижна, динамична и изменяется в основном под воздействием комбинации потребностей, их носителей, а также субъектного состава внешней среды. Впервые на межгосударственном уровне понятие «совпадающий интерес» использовалось в политических документах СНГ: в частности, было определено, что главная цель СНГ - это реализация совпадающего интереса путем развития взаимовыгодного, многостороннего сотрудничества государств-участников. В настоящее время формируется такая область совпадения национальных интересов, как, например, обеспечение устойчивого и поступательного социально-экономического развития стран, интегрированных в рамках единого экономического пространства. Ситуации, обуславливающие возможность согласования сложноструктурированных экономических интересов, базируются на концепции выбора рационального поведения субъектов, совпадения интересов и характеризуются: концентрацией экономических интересов в одной (общей) области внешней среды; наличием потенциальной или реальной угрозы, способной одинаково негативно влиять на интересы всех присутствующих субъектов (общая угроза); дополнительным эффектом от проведения согласованной стратегии для каждого участника; возможностью преодолевать препятствия в реализации интересов совместными усилиями.

Исследование, проведенное автором, показало, что наличие «области консенсуса» интересов определяется условиями их структурирования на определенный период времени (таблица).

Структурирование интересов по признакам их согласования

Категория интересов	Характеристика		Объединяющая основа		
	состав	структура	экономическая	управленческая	организационная
Корпоративный	Не однородный (включает разнородные уровневые интересы, отражающие различные виды потребностей)	Устойчивая благодаря коллективному владению собственностью либо капиталом	Сетевая организация структуры, ориентированная на достижение целей и решение задач, приносящих дополнительный эффект всем сетевым составляющим. Общность профессиональных интересов, структур управления, конечных целей	Относительная зависимость сетевых составляющих от целей центра или головной организации	Согласование интересов участников по экономическому вектору и ориентации на территориальную и межотраслевую экспансию хозяйственной деятельности
Совместный	Преимущественно однородный	Структурная сегментация отсутствует	Наличие общей задачи, требующей решения (совместные предприятия и совместные производства и т. п.)	Управление из единого центра	Общность экономического интереса, реализация которого возможна в рамках единой организации
Совокупный	Не однородный (включает разнородные уровневые интересы, отражающие различные виды потребностей)	Подвижна и динамична. Причины изменений - складывающаяся в каждом случае комбинация потребностей	Обеспечение прибыльности (доходности), общность организационно-хозяйственной формы. Возникает в легитимных и нелегитимных интеграционных образованиях микро- и мезоуровня или (объединения предприятий, в том числе временные, альянсы и т. п.)	Равнозначность интересов участников. Демократичность управления	Согласование интересов по доминирующему экономическому вектору
Совпадающий	Не однородный состав, преимущественно межгосударственного уровня	Относительно устойчива и определяется устойчивостью области совпадения интересов	Обеспечение устойчивого и поступательного социально-экономического развития стран, интегрированных в рамках единого экономического пространства	Равнозначность интересов участников. Демократичность	Согласование интересов по национальному вектору

Систематизация категорий, приведенная в таблице, отражает возможность согласования межсубъектных экономических интересов преимущественно на основе единства достигаемых целей и решаемых задач. Однако, как показывает практика, для решения проблем, препятствующих эффективной экономической деятельности каждого субъекта, возможен альянс противоречивых интересов при наличии единой угрозы или опасности. Общий момент, присущий всем категориям, отмеченным в таблице, - это сформированность области совпадения экономических интересов. В то же время анализ показал, что разграничение категорий, отражающих их согласованность, имеет относительный характер, поскольку в процессе реализации интересов могут исчезать сложившиеся и появляться новые области их совпадения либо конфликтов.

Таким образом, проведенное исследование позволило сделать следующий вывод: для достижения наибольшего результата в процессах интернационализации производства и глобализации экономики базисным вектором согласования сложноструктурированных межсубъектных экономических интересов страны должны быть национальные интересы, определяющие основные принципы формирования политики экономической безопасности.

1 См.: Мировая экономика: глобальные тенденции за 100 лет / Под ред. И.С. Королева. М., 2003.
 2 См.: Содружество независимых государств в 2004 году. М., 2005. С. 94.
 3 См.: Никитенко П.Г., Иванова Е.В., Марков А.В. Прогнозирование научно-технического развития в Беларуси. Мн., 2002.
 4 См.: Национальная безопасность Республики Беларусь. Современное состояние и перспективы. Мн., 2003.
 5 См.: Ленский Е.В. Корпоративный бизнес. Мн., 2001.
 6 См.: Национальная безопасность Республики Беларусь. Современное состояние и перспективы. Мн., 2003.

Поступила в редакцию 19.09.05.
Анна Николаевна Сенько - кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики промышленных предприятий БГЭУ.