

# АНАЛИЗ СЕТЕВОЙ МОДЕЛИ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ДОХОДОВ ТЕЛЕФОННОЙ КОМПАНИИ

В. Науменко<sup>1</sup>, А. Паньков<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Гродненский филиал РУП “Белтелеком”,

<sup>2</sup> Гродненский государственный университет

Гродно, Республика Беларусь

<sup>2</sup> a.pankov@gmail.com

В работе рассматривается модель изменения доходов телефонной компании РУП “Белтелеком” от маршрутизации телефонных запросов между различными сетями мобильной связи. Моделью служит замкнутая НМ-сеть с заявками нескольких типов. Получены системы разностно-дифференциальных уравнений для нахождения ожидаемых доходов систем сети. Разработана имитационная модель рассматриваемого процесса, с помощью которой рассчитаны модельные примеры.

*Ключевые слова:* сеть массового обслуживания, НМ-сеть, имитационное моделирование

## 1. ОПИСАНИЕ МОДЕЛИ

При исследовании изменения ожидаемых доходов в сложных системах, например таких, как телефонные компании и мобильные операторы, можно использовать математические модели, построенные с использованием аппарата теории массового обслуживания (МО), в частности, модели с использованием НМ-сетей (Howard-Matalytski).

Рассмотрим модель изменения доходов Гродненского филиала РУП “Белтелеком”. При наборе номера с одного сотового оператора на другой, например, с MTS на Velcom, либо наоборот, “Белтелеком” получает некоторый доход за организацию соединения двух сотовых операторов. Таким же образом происходит соединение стационарного телефона и сотового, т.е. оператора связи “Белтелеком” и одного из мобильных операторов, или наоборот. Данный процесс организован по следующему принципу. При наборе абонентом одного из мобильных операторов кода +37529 (или 8029), данный вызов обрабатывается и посыпается запрос на предприятие электросвязи. На последнем срабатывает аппаратура повременного учета соединений, которая ведет посекундный учет соединений, и соответственно “Белтелеком” получает некоторый доход от одного сотового оператора, установившего соединение с другим сотовым оператором. Аналогичным образом этот процесс протекает и при организации связи между “Белтелеком” и одним из сотовых операторов либо наоборот. Схематично это можно изобразить следующим образом (рис. 1):

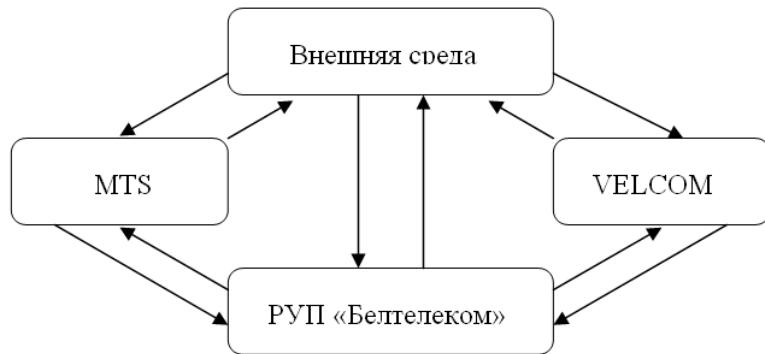


Рис. 1. Схема взаимодействия РУП “Белтелеком” с мобильными операторами

Опишем модель взаимодействия в терминах теории сетей МО [1]. Изменение доходов можно описать с помощью замкнутой НМ-сети с разнотипными заявками, состоящей из систем МО (СМО)  $S_1, S_2, \dots, S_{n-1}$  (мобильные операторы), СМО  $S_n$  (РУП “Белтелеком”), а также СМО  $S_0$  (внешняя среда). В нашем случае  $S_1$  – это MTS,  $S_2$  – это Velcom,  $S_3$  – “Белтелеком”, а  $S_0$  – внешняя среда (рис. 2).

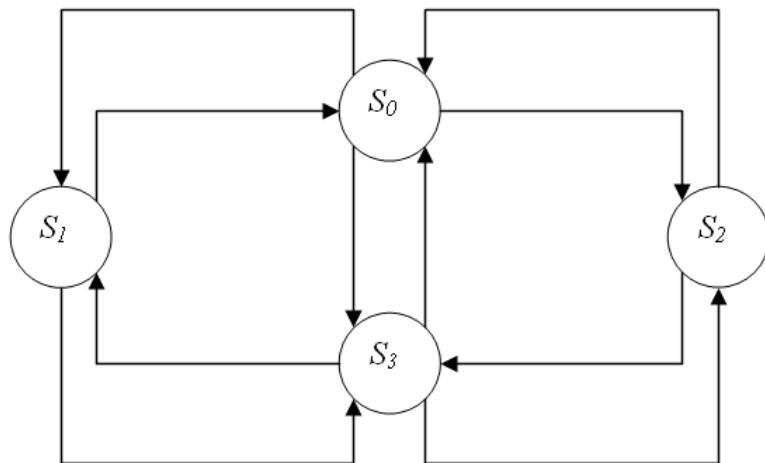


Рис. 2. Структура НМ-сети

Заявками в сети являются вызовы, поступающие от абонентов, находящихся в СМО  $S_0$ . Для нашего случая, будем предполагать, что в сети циркулирует 6 типов заявок. Если абонент желает позвонить с MTS на Velcom или наоборот, то на обслуживание поступают заявки первого и второго типа соответственно. Если абонент желает позвонить с городского телефона на MTS или наоборот, то на обслуживание поступает заявки третьего и четвертого типа соответственно. Если же абонент звонит с городского телефона на Velcom, то в сети циркулирует заявка пятого типа или наоборот – 6-го типа, когда абонент звонит с Velcom на городской телефон.

Под обслуживанием заявок будем понимать успешную/неуспешную организацию соединения операторов. Компания “Белтелеком” получает некоторый доход

от одного сотового оператора, установившего соединение с другим оператором, либо при организации связи между “Белтелеком” и одним из сотовых операторов или наоборот. Все заявки сети начинают и заканчивают свое обслуживание в системе  $S_0$ . Тип заявки соответствует выбору абонентом желаемого соединения.

Опишем подробно маршрут обслуживания заявок в сети, в зависимости от их типа. Если абонент выбрал тип соединения “MTS – Velcom”, то в сети МО начинает свое обслуживание заявка 1-го типа. И при переходе из системы  $S_1$  в систему  $S_2$  через систему  $S_3$  – система  $S_3$  получает некоторый доход, а система  $S_1$  – расход за организацию соединения с другим оператором через “Белтелеком”, который установил тариф за соединение 2-ух операторов сотовой связи. Система  $S_1$  получает лишь некоторый доход от абонента, за обеспечение соединения. Схематично переход заявки первого типа выглядит следующим образом  $S_0 \rightarrow S_1 \rightarrow S_3 \rightarrow S_2 \rightarrow S_0$ , т.е. заявка начинает свое обслуживание в системе  $S_0$  и переходит в систему  $S_1$ , далее после обслуживания в системе  $S_1$  она поступает в систему  $S_3$  а после успешного обслуживания – в систему  $S_2$ , и далее, возвращается в систему  $S_0$ , успешно получив обслуживание в системе  $S_2$ .

Аналогично, если абонент выбрал обратное соединение типа “Velcom – MTS”, то в сети МО начинает свое обслуживание заявка 2-го типа. И при переходе из системы  $S_2$  в систему  $S_1$  – система  $S_3$  получает некоторый доход. Схематично переход заявки второго типа выглядит следующим образом  $S_0 \rightarrow S_2 \rightarrow S_3 \rightarrow S_1 \rightarrow S_0$ .

Если же инициировано соединение типа “MTS – Белтелеком”, то в сети МО начинает свое обслуживание заявка 3-го типа. И при переходе из системы  $S_1$  в систему  $S_3$ , система  $S_3$  получает некоторый доход, а система  $S_1$  – расход за организацию соединения с “Белтелеком”, который установил тариф за соединение с оператором сотовой связи. Система  $S_1$  получает только некоторый доход от абонента, за обеспечение соединения. Схематично переход заявки третьего типа выглядит следующим образом  $S_0 \rightarrow S_1 \rightarrow S_3 \rightarrow S_0$ .

Если инициировано обратное соединение типа “Белтелеком – MTS”, то в сети МО начинает свое обслуживание заявка 4-го типа. При переходе из системы  $S_3$  в систему  $S_1$ , система  $S_3$  получает некоторый доход, а система  $S_1$  – расход за организацию соединения с “Белтелеком”. Система  $S_1$  получает лишь некоторый доход от абонента, за обеспечение соединения с оператором не сотовой связи. Схематично переход заявки первого типа выглядит следующим образом  $S_0 \rightarrow S_3 \rightarrow S_1 \rightarrow S_0$ . Аналогичным образом в сети функционируют заявки 5-го и 6-го типов при выборе соединения типа “Velcom – Белтелеком” ( $S_0 \rightarrow S_2 \rightarrow S_3 \rightarrow S_0$ ) или “Белтелеком – Velcom” ( $S_0 \rightarrow S_3 \rightarrow S_2 \rightarrow S_0$ ) соответственно.

## 2. СИСТЕМА РАЗНОСТНО-ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ ДЛЯ НАХОЖДЕНИЯ ОЖИДАЕМЫХ ДОХОДОВ

Будем рассматривать замкнутую НМ-сеть МО  $S_0, S_1, \dots, S_n$ , в которой обслугиваются разнотипные заявки,  $K_c$  – число заявок типа  $c$  в сети,  $c = \overline{1, r}$ , изображенную на рисунке 2. Системы обслуживания сети являются многолинейными, обозначим через  $m_i$  число линий обслуживания в  $i$ -й СМО,. Будем рассматривать случай, когда тип заявок не меняется при переходе из одной СМО в другую. Под состоянием сети будем понимать вектор размерности  $n \times r$ :

$$k = (k_{11}, k_{12}, \dots, k_{1r}, k_{21}, k_{22}, \dots, k_{2r}, \dots, k_{n1}, k_{n2}, \dots, k_{nr}),$$

где  $k_{ic}$  – число заявок типа  $c$  в системе  $S_i$ ,  $k_i = \sum_{c=1}^r k_{ic}$ . Обозначим через  $\mu_{ic}$  – интенсивность обслуживания заявок типа  $c$  в системе  $S_i$ ,  $i = \overline{0, n}$ ,  $c = \overline{1, r}$ . Пусть  $p_{ijc}$  – вероятность того, что после обслуживания в  $i$ -й СМО сети заявка типа  $c$  переходит на обслуживание в  $j$ -ю СМО,  $\bar{K} = (K_1, K_2, \dots, K_r)$ ,  $K = \sum_{c=1}^r K_c$ ,  $M_{jc}(\bar{K})$  – интенсивность потока заявок типа  $c$ , выходящих из  $j$ -й СМО сети, когда в ней обслуживается  $K_c$  заявок типа  $c$ ,  $c = \overline{1, r}$ .  $I_{ic}$  –  $n \times r$ -вектор из нулевых компонент, за исключением компоненты с номером  $r(i-1) + c$ , которая равна 1.

Через  $v_n(k, t)$  обозначим полный ожидаемый доход, который получает система  $S_n$  за время  $t$ , если в начальный момент времени сеть находится в состоянии  $k$ . Предположим, что система  $S_n$  получает доход в размере  $r_n(k)$  за единицу времени в течение всего периода пребывания сети в состоянии  $k$ .

Когда сеть совершает переход из состояния  $(k, t)$  в состояние  $(k - I_{ic} + I_{nc}, t + \Delta t)$ , она приносит системе  $S_n$  доход в размере  $r(k - I_{ic} + I_{nc})$ , а когда совершает переход из состояния  $(k, t)$  в состояние  $(k + I_{ic} - I_{nc}, t + \Delta t)$  – доход в размере  $(-R(k + I_{ic} - I_{nc}))$ . В течение интервала времени  $\Delta t$  сеть может остаться в состоянии  $(k, t)$  либо совершить переход в состояние  $(k - I_{ic} + I_{nc}, t + \Delta t)$  или  $(k + I_{ic} - I_{nc}, t + \Delta t)$ . Если она остается в состоянии  $(k, t)$ , то доход системы  $S_n$  составит  $r_n(k)\Delta t$  плюс ожидаемый доход  $v_n(k, t)$ , который она принесет за оставшиеся  $t$  единиц времени. В рассматриваемой модели это будет означать, что абонент выбрал иной тип соединения/разговора или иной тип предоставляемых услуг одним из операторов. Вероятность такого события равна  $1 - \sum_{i=0}^n \mu_{ic} u(k_{ic}) \Delta t + o(\Delta t)$ , где  $u(x)$  – функция Хевисайда. Если же за время  $\Delta t$  сеть совершает переход в состояние  $(k - I_{ic} + I_{nc}, t + \Delta t)$  с вероятностью  $\mu_{ic} p_{ic} u(k_i) \Delta t + o(\Delta t)$ , то доход системы  $S_n$  составит  $r(k - I_{ic} + I_{nc})$  плюс ожидаемый доход  $v_n(k - I_{ic} + I_{nc}, t)$ , который будет получен за оставшееся время, если бы начальным состоянием сети было  $(k - I_{ic} + I_{nc}, t + \Delta t)$ ; если же за время  $\Delta t$  сеть совершает переход в состояние  $(k + I_{ic} - I_{nc}, t + \Delta t)$  с вероятностью  $\mu_{nc} p_{nc} u(k_{nc}) \Delta t$ , то доход составит  $-R(k + I_{ic} - I_{nc})$  плюс ожидаемый доход сети за оставшееся время, если бы начальным состоянием было  $(k + I_{ic} - I_{nc}, t + \Delta t)$ ,

$i = \overline{0, n-1}$ . Тогда, используя формулу полной вероятности для математического ожидания, получаем систему разностных уравнений для дохода  $v_n(k, t)$ :

$$\begin{aligned} v_n(k, t + \Delta t) &= \left( 1 - \sum_{i=0}^n \sum_{c=1}^r m_i \mu_{ic} u(k_{ic}) \Delta t \right) [r_n(k) \Delta t + v_n(k, t)] + \\ &+ \sum_{i=0}^{n-1} \sum_{c=1}^r m_i \mu_{ic} p_{inc} u(k_{ic}) \Delta t [r(k - I_{ic} + I_{nc}) + v_n(k - I_{ic} + I_{nc}, t)] + \\ &+ \sum_{c=1}^r \mu_{nc} u(k_{nc}) \Delta t \sum_{i=0}^{n-1} m_i p_{nic} [-R(k + I_{ic} - I_{nc}) + v_n(k + I_{ic} - I_{nc}, t)] + o(\Delta t), \end{aligned}$$

откуда следует система разностно-дифференциальных уравнений (РДУ):

$$\begin{aligned} \frac{dv_n(k, t)}{dt} &= r_n(k) - \sum_{c=1}^r \sum_{i=0}^n m_i \mu_{ic} u(k_{ic}) v_n(k, t) + \sum_{c=1}^r \sum_{i=0}^{n-1} m_i \mu_{ic} p_{inc} u(k_{ic}) r(k - I_{ic} + I_{nc}) - \\ &- \sum_{c=1}^r \left( \mu_{nc} u(k_{nc}) \sum_{i=0}^{n-1} m_i p_{nic} R(k + I_{ic} - I_{nc}) + \sum_{i=0}^{n-1} m_i \mu_{ic} p_{inc} u(k_{ic}) v_n(k - I_{ic} + I_{nc}, t) + \right. \\ &\quad \left. + \mu_{nc} u(k_{nc}) \sum_{i=0}^{n-1} m_i p_{nic} v_n(k + I_{ic} - I_{nc}, t) \right), \end{aligned}$$

которую можно переписать в виде:

$$\begin{aligned} \frac{dv_n(k, t)}{dt} &= r_n(k) - \sum_{c=1}^r \sum_{i=0}^n m_i \mu_{ic} u(k_{ic}) v_n(k, t) + \\ &+ \sum_{c=1}^r \sum_{i=0}^{n-1} m_i [\mu_{ic} p_{inc} u(k_{ic}) r(k - I_{ic} + I_{nc}) - \mu_{nc} u(k_{nc}) p_{nic} R(k + I_{ic} - I_{nc})] + \\ &+ \sum_{c=1}^r \sum_{i=0}^{n-1} m_i [\mu_{ic} p_{inc} u(k_{ic}) v_n(k - I_{ic} + I_{nc}, t) + \mu_{nc} u(k_{nc}) p_{nic} v_n(k + I_{ic} - I_{nc}, t)], \quad (1) \end{aligned}$$

$$i = 0, \overline{n}, \quad c = \overline{1, r}.$$

### 3. РЕШЕНИЕ СИСТЕМЫ РДУ И НАХОЖДЕНИЕ ОЖИДАЕМЫХ ДОХОДОВ

Если число состояний НМ-сети невелико ( $< 200$ ), то систему (1) можно решить сведя ее к системе неоднородных ДУ, и решить последнюю с помощью известных методов, например методом преобразований Лапласа. Но число состояний сети на практике очень велико, так как в системе  $S_0$  могут находиться все потенциальные абоненты области, в силу чего число уравнений в системе (1) также очень большое. Поэтому целесообразно проводить исследования методом имитационного моделирования (ИМ).

ИМ представляет собой способ проведения на ЭВМ вычислительных экспериментов с математическими моделями, имитирующими поведение реальных объектов, процессов и систем в течение заданного периода. Одной из наиболее привлекательных особенностей метода ИМ также является возможность прогнозировать и планировать поведение системы в будущем.

Имитационная модель для описанной сети была разработана с помощью библиотеки SymPy. Пакет SimPy – это открытая программная библиотека для имитационного моделирования различных процессов с дискретными событиями, написанная на языке программирования Python. С помощью этой модели можно найти ожидаемые доходы систем НМ-сети (рис. 2), а также построить графики изменения доходов на интервале моделирования. Использование такой модели, а также ПО, позволяет оценить ожидаемые доходы Гродненского филиала РУП “Белтелецом” и осуществлять их прогнозирование на различных временных периодах.

### 4. МОДЕЛЬНЫЙ ПРИМЕР

Рассмотрим замкнутую сеть МО с доходами, состоящую из 4 СМО.  $S_0, S_1, S_3, S_4$ . Пусть в сети циркулируют 100 заявок первого типа, 22 заявки второго типа, 34 заявки третьего типа, 10 заявок четвертого типа, 20 заявок 5-го типа и 40 заявок 6-го типа. Всего в сети циркулирует  $K = 226$  заявок. Пусть времена обслуживания заявок в системах распределены по экспоненциальному закону с параметрами  $\mu_0 = 0.67$ ,  $\mu_1 = 0.11$ ,  $\mu_2 = 0.83$  и  $\mu_3 = 0.6$ . Будем рассматривать случай, когда доходы от переходов сети между состояниями, являются тарифами, установленными за организацию соединения двух сотовых операторов. Пусть также в начальный момент времени денежные средства во всех системах МО сети отсутствуют. Число линий обслуживания в СМО:  $m_1 = 10$ ,  $m_2 = 10$ ,  $m_3 = 40$ . Матрицы вероятностей переходов заявок 1-го, 2-го, 3-го, 4-го, 5-го и 6-го типов в системах сети имеют

следующий вид соответственно:

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix},$$

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0,33 & 0,33 & 0,33 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \text{ и } \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0,33 & 0,33 & 0,33 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

При помощи имитационного моделирования построены графики для ожидаемых доходов систем, которые приведены на рисунках 3 – 6.

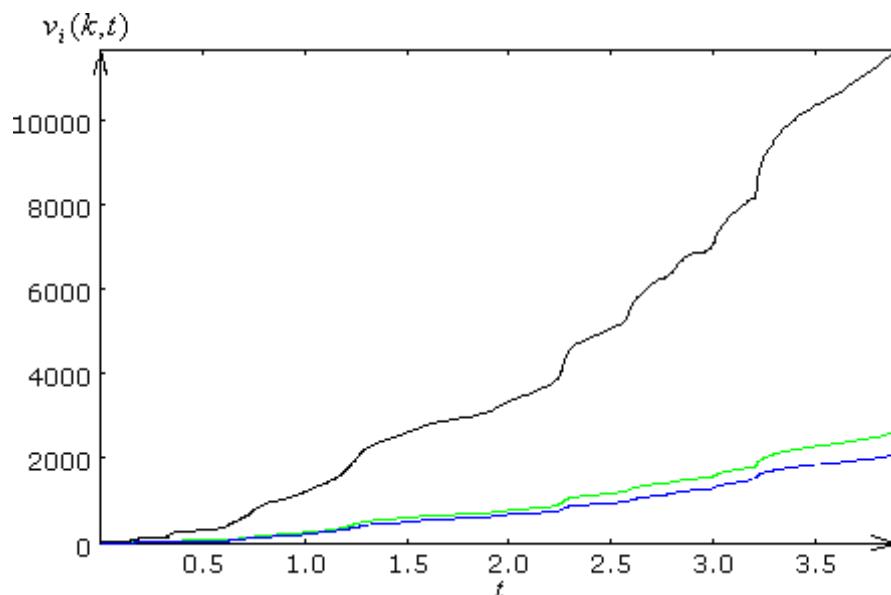


Рис. 3. Изменение доходов систем  $S_1, S_2, S_3$  в зависимости от времени  $t$ ,  $\overline{i = 1, 3}$

## ЛИТЕРАТУРА

1. Паньков А. Анализ сетей массового обслуживания с центральной системой в переходном режиме // Массовое обслуживание: потоки, системы, сети: материалы междунар. науч. конф. BWWQT-2007. г. Гродно. 29 янв. – 1 февр., 2007. Вып. 19. С. 201–206.