

ИНФОРМИРОВАНИЕ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ ООН: НОВОЕ ВИДЕНИЕ СТАТЬИ 54 УСТАВА ООН?

Довгань Е. Ф., Белорусский государственный университет

Информирование Совета Безопасности ООН о «действиях, предпринятых или намечаемых в силу региональных соглашений или региональными органами, для поддержания международного мира и безопасности» (ст. 54) было призвано являться, наряду с требованием о получении санкции Совета Безопасности ООН на осуществление принудительных мер, эффективным механизмом контроля за деятельностью региональных организаций, действующих в области поддержания международного мира и безопасности. На практике, однако, механизм информирования Совета Безопасности ООН не работает.

Основными причинами неиспользования механизма информирования являются:

— увеличение числа и видов образований, подпадающих под действие главы VIII Устава ООН, в результате чего сложно определить круг субъектов, обязанных информировать Совет Безопасности ООН (институционализованные региональные организации, деятельность которых в первую очередь направлена на поддержание международного мира и безопасности (НАТО, ОБСЕ, ОДКБ); региональные организации с широкой компетенцией, включающей, помимо прочего, вопросы безопасности (ЕС, СНГ); образования, не являющиеся международными организациями, но обладающие определенной структурой (Совет Россия—НАТО, Большая восьмерка); ad hoc коалиции государств (КФОР, ЕВРОФОР)), равно как перечень видов деятельности, на которую распространяется требование информирования.

— расширение функций и видов деятельности региональных организаций в области поддержания международного мира и безопасности, что включает, помимо заложенного в Уставе ООН предотвращения и урегулирования межгосударственных споров и конфликтов, также предотвращение и разрешение внутригосударственных споров; предотвращение возникновения конфликтов в будущем в результате принятия мер по укреплению доверия и безопасности, разоружения, контроля над вооружениями; борьбу с новыми вызовами и угрозами. Как следствие, информирование Совета Безопасности ООН предварительно и впоследствии обо всех актах, осуществляемых с указанными целями, застопорит работу Совета;

— привлечение региональными организациями государств, не являющихся их членами, к осуществлению операции, что затрудняет определение субъекта, ответственного за предоставление информации Совету Безопасности ООН;

Помимо этого следует назвать недостаточную активность Совета Безопасности ООН, стремление региональных организаций максимально избежать контроля Совета Безопасности ООН, отсутствия реальных принудительных механизмов в случае непредоставления информации.

В связи со все возрастающей активностью региональных организаций в области поддержания международного мира и безопасности, и необходимостью осуществления контроля за их деятельностью, следует уточнить содержание статьи 54 Устава ООН в современных условиях, что возможно и без внесения формальных изменений в Устав ООН.

Так, обязанность информирования согласно статье 54 Устава ООН касается только деятельности, направленной на поддержание международного мира и безопасности, даже если региональная организация вовлечена и в иные сферы сотрудничества.

Предварительный контроль за осуществлением принудительных действий осуществляется в силу требования статьи 53(1) Устава ООН о получении санкции Совета Безопасности ООН. При этом принудительные действия должны толковаться широко, как любые меры давления, за исключением тех, которые являются правомерными, или их противоправность исключена в соответствии с международным правом.

Информирование Совета Безопасности ООН должно осуществляться через аппарат региональной организации, а в случае отсутствия такого — ее государствами-членами.

Требование относительно предварительного и последующего информирования Совета Безопасности ООН распространяется только на действия, направленные на предотвращение и урегулирование конфликтов (что, в целом, и было заложено в Уставе ООН). В отношении иных видов деятельности (предотвращение гипотетической возможности конфликтов, борьба с современными вызовами и угрозами) абсурдно требовать информировать Совет Безопасности ООН относительно каждого предпринятого акта, тем более, что такая деятельность носит преимущественно долгосрочный характер и не связана с конкретным конфликтом. Она должна доводиться до сведения Совета Безопасности ООН на регулярной основе, например, на встречах на высшем уровне, тем более, что она обычно осуществляется не *ad hoc* образованиями, а институционализированными международными организациями.

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В БОРЬБЕ С ТОРГОВЛЕЙ ЛЮДЬМИ, В ЧАСТНОСТИ ЖЕНЩИНАМИ И ДЕТЬМИ

Емельянович О. В., Белорусский государственный экономический университет

Интенсивный кодификационный процесс и активная деятельность международных межправительственных организаций оказали влияние на формирование современной концепции международного сотрудничества в борьбе с торговлей людьми. Применяемая в настоящее время концепция международного сотрудничества в борьбе с торговлей людьми, в частности женщинами и детьми, основана на комплексном подходе, включающем основные элементы — предупреждение этого опасного и латентного общественного явления, преследование и привлечение к ответственности виновных лиц, а также оказание помощи и защиту прав потерпевших. Важным представляется то, что сам термин «борьба» в данном контексте носит не сугубо уголовно-правовой и процессуальный характер, ориентированный исключительно на успешное расследование преступлений, но подразумевает проведение превентивной деятельности и защиту прав потерпевших.

Правовая природа международного сотрудничества в борьбе с торговлей людьми, в частности женщинами и детьми, носит двойственный характер. С одной стороны, международное сотрудничество в борьбе с торговлей людьми является **правом государств**, с другой стороны — **позитивным обязательством** в контексте принципа международного сотрудничества, закрепленного в пункте 5 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций 1945 г., и принципа *pacta sunt servanda*, закрепленного в статье 26 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г.

Государства реализуют право на международное сотрудничество в духе партнерства в рамках двусторонней, региональной деятельности, представительстве в международных межправительственных организациях, участием в кодификационном процессе, организации и участия в международных конференциях.

Обязанность участия в международном сотрудничестве в борьбе с торговлей людьми является следствием членства государств в международных межправительственных организациях универсального и регионального характера, которые занимаются вопросами предотвращения и противодействия торговле людьми, также участием в международных договорах, которые порождают целый ряд обязательств, включающих имплементацию положений договоров в национальное законодательство.