

ровать основы мировой «массовой культуры» и располагают широкими возможностями для донесения своей точки зрения до мировой общественности (интернет, печатные СМИ, радио и телевидение и т. п.).

Таким образом, есть основания утверждать, что в настоящее время США не имеют возможности выступать в роли мирового гегемона (это отчетливо демонстрируют результаты военных компаний с участием США в Афганистане и Ираке), но, несмотря на экономические проблемы и трудности в реализации внешней политики, располагают потенциалом для активных действий на международной арене и не скрывают своего желания сохранять лидирующие позиции на глобальном уровне. Достаточно выразительно соответствующие установки проявляются в ходе нынешней кампании по выборам президента США.

## **РОЛЬ ОБСЕ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЕВРОПЕЙСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В НАЧАЛЕ XXI в.**

*Фрольцов В. В., Дунец Н. А., Белорусский государственный университет*

Актуальность изучения роли ОБСЕ в процессе развития современной системы европейской безопасности обусловлена прежде всего тем значением, которое приобретает деятельность этой организации в условиях отсутствия в Европе иной и более эффективной структуры коллективной безопасности, которая объединяла бы в своих рядах и страны Западной Европы, и постсоветские государства. В такой ситуации ОБСЕ продолжает оставаться необходимой для всех участников европейской политики площадкой для обсуждения различных точек зрения по этому вопросу. Более того, в современных условиях организация может рассматриваться и как наиболее перспективная такая площадка, использование которой позволяет продолжать диалог по линии «Восток—Запад» даже во время обострения отношений между странами—участницами, к примеру, в ходе военных действий НАТО в Косово в 1999 г. или грузино-российского вооруженного конфликта в 2008 г.

Не менее важно при этом, что в рамках деятельности ОБСЕ ведется интенсивный обмен мнениями между различными государствами не только по поводу традиционной проблематики «жесткой безопасности»: военной политики, разоружения и контроля над вооружениями и т. д. Определенное единство мнений удастся выработать и по многим вопросам «мягкой безопасности»: борьбе с угрозой терроризма, международной организованной преступностью и т. д.

Тем не менее, в условиях сохранения противоречий по линии «Россия—НАТО» по-прежнему дискуссионным остается вопрос о необходимости и целесообразности реформирования ОБСЕ, придания этой организации статуса универсального института европейской безопасности. Продолжается полемика и относительно отсутствия принятых всеми сторонами оценок политического развития постсоветских государств, которая, как правило, обостряется по итогам очередных выборов в какой-либо из бывших республик СССР. На таком фоне актуализируется традиционная дискуссия о «двойных стандартах» в деятельности организации, которая зачастую приводит к весьма скептическому восприятию самой идеи о возможности реформирования ОБСЕ, осуществив которое, действительно, не так просто в условиях различных подходов к ее роли в европейской политике во многих постсоветских государствах и странах Запада.

Вместе с тем, необходимо подчеркнуть, что даже на фоне упомянутых проблем именно ОБСЕ с ее значительным охватом участников и имеющимися возможностями для всестороннего и равноправного их диалога сохраняет свой потенциал в качестве важного инструмента, укрепляющего безопасность в Европе и способствующего достижению взаимопонимания между странами—участницами.

В этом контексте членство в ОБСЕ является важным и для внешней политики Республики Беларусь, которая направлена на достижение взаимовыгодного и равноправного сотрудничества со всеми странами—участницами этой организации. Беларусь сегодня особо заинтересована в создании такой эффективно работающей системы европейской безопасности, которая исключила бы любые геополитические угрозы независимости, экономическому суверенитету и территориальной целостности белорусского государства.

В заключение следует также предположить, что в дальнейшем эффективность функционирования ОБСЕ и ее роль в обеспечении европейской безопасности будут зависеть от следующих факторов:

— степени эффективности других региональных организаций и, прежде всего, ОДКБ и НАТО, в том числе и результативности их более широкого взаимодействия в интересах укрепления европейской безопасности и борьбы с глобальными рисками и угрозами;

— дальнейшего стремления России реализовать идею реформирования ОБСЕ с целью решить возникающие в ее работе проблемы и конкретных усилий российской дипломатии по реализации этой идеи;

— позиции США и подавляющего большинства европейских государств, которые пока еще не видят острой необходимости кардинальных изменений в деятельности ОБСЕ и считают существующий механизм многостороннего сотрудничества вполне приемлемым;

— готовности структур самой организации к реформированию и выполнению дополнительных функций в условиях усиления новых рисков и угроз для безопасности стран-участниц в начале XXI в.

## **ГЕРМАНСКИЕ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ КАК ИНСТРУМЕНТЫ ПОЛИТИКИ ФРГ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

*Фрольцов В. В., Белорусский государственный университет*

Важная роль в формировании и поддержании позитивного имиджа Германии во всех постсоветских странах, защите экономических интересов этого государства и их информационной поддержке отводится неправительственным структурам экономического профиля.

Среди них, в первую очередь, необходимо указать Объединение торгово-промышленных палат Германии (АНК). Его деятельность была нацелена на продвижение экономических интересов ФРГ в регионе, оказание необходимой помощи немецким компаниям, взаимодействие с местными деловыми кругами, создание благоприятного информационного фона для прихода германского капитала в отдельные страны. К началу 2000-х гг. представительства объединения под различными названиями работали в столицах Беларуси, Украины, трех стран Прибалтики, Казахстана, Узбекистана и Туркменистана. Основное внимание по очевидным причинам уделялось наиболее перспективному для германской продукции и услуг рынку России. Успешно функционировало не только представительство АНК в Москве, но и его филиал «Северо-Запад» в Санкт-Петербурге, а также отделения в Новосибирске и Калининграде.

Еще одной координационной структурой для продвижения, защиты и представительства интересов немецких компаний и фирм на постсоветском рынке являлся Восточный комитет германской экономики. Он активно участвовал в важных для немецкого бизнеса мероприятиях информационного и образовательного характера во всех без исключения постсоветских государствах. Основной формой деятельности являлась организация визитов делегаций представителей деловых кругов, встреч с местными чи-