

Подводя итоги, хотелось бы отметить, что как правило, неправительственные центры основывались группой известных и влиятельных политиков, руководителей ассоциаций деловых кругов, видных предпринимателей, общественных и государственных деятелей, представителей силовых министерств, военно-промышленного комплекса, науки и средств массовой информации, на средства российских или зарубежных фондов, ориентирующийся в своих исследованиях в основном на актуальную тематику и прикладные исследования. Кроме того, многие из них функционируют как центры оказывающие консалтинговые услуги.

## **«ДОКТРИНА ОБАМЫ» КАК ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ ПРИНЦИП ВЫСТРАИВАНИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ США НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

*Бутевич О. А., Белорусский государственный университет*

В настоящее время ведущие исследователи в области международных отношений на основе анализа высказываний и действий Б. Обамы и членов его администрации предпринимают попытки по формулированию «доктрины Обамы» (по аналогии с предыдущими президентами и государственным деятелями США). Несмотря на то, что сам президент никогда однозначно ее не озвучивал, по прошествии четырех лет его пребывания в должности можно выделить характерные черты его внешнеполитической деятельности.

Центральное место в «доктрине Обамы» занимает вопрос целесообразности и необходимости применения США вооруженной силы для защиты своих интересов и решения актуальных международных проблем. Характерной особенностью политики Б. Обамы является осторожность при принятии важных внешнеполитических решений и стремление опираться на мнения международных организаций и союзников. Так, операция «Объединенный защитник» в отношении Ливии была инициирована США только после признания Советом Безопасности ООН того факта, что ситуация в стране угрожает международному миру и безопасности. Принимая во внимание то, что предшественники Б. Обамы на посту президента (Дж. Буш-мл. и Б.Клинтон) поддержку своих решений со стороны ООН вовсе не считали необходимым условием для начала той или иной операции, можно сделать вывод о том, что Б. Обама действительно подкорректировал некоторые черты американской внешней политики, успевшие стать традиционными. Необходимо отметить, что такой подход уже вызвал волну критики. Некоторые исследователи стали высказывать опасения, что он может привести к потере США лидирующих позиций на мировой арене в результате отказа от решительных действий по защите национальных интересов в пользу «потакания» международным институтам и отдельным союзникам.

Заслуживает внимания тот факт, что Б. Обама неоднократно подчеркивал, что не только защита непосредственно национальных интересов США, но и «моральные обязательства» могут стать решающим фактором при инициировании вооруженной операции. Под моральными обязательствами подразумевается, прежде всего, защита населения других стран от геноцида и этнических чисток, что говорит о том, что Б. Обама является также сторонником концепции гуманитарных интервенций. Данный факт нашел свое отражение в Стратегии национальной безопасности 2010 г. Кроме того, именно в рамках вышеназванной концепции Б. Обама принимал решение на начало операции «Одиссея. Рассвет» в отношении Ливии. На сегодняшний день остается открытым вопрос: почему президент США до сих пор не принял аналогичных мер против руководства Сирии, хотя насилие в стране уже приобрело угрожающие масштабы. По оценкам автора, помимо целого ряда факторов, «пассивность» Б. Обамы по сирийскому вопросу объясняется, в первую очередь, «гибким» подходом к применению США военной силы, т. е. далеко не во всех случаях, по мнению президента, это целесообразно.

Немаловажной представляется военная составляющая «доктрины Обамы», освещенная в новой оборонной стратегии США «Укрепление глобального лидерства США: приоритеты обороны в XXI веке», опубликованной в январе 2012 г. В целом, анализируя данный документ и опыт проведения оборонной политики нынешней администрацией, можно говорить о том, что военный сектор безопасности США постепенно отходит на второй план, сокращается финансирование некоторых программ развития Вооруженных сил США. Опираясь на опыт операций в Ираке и Афганистане, администрация Б. Обамы считает целесообразным отказ от проведения полномасштабных сухопутных войн в пользу краткосрочных рейдов и воздушных миссий. Характерно, что первостепенное значение придается осуществлению точечных ударов с использованием спецподразделений и беспилотной авиации, более тщательному сбору разведывательной и укреплению ЦРУ, совершенствованию киберопераций, использованию «мягкой силы» (ввод санкций и наложение эмбарго), а также предоставлению скорее своих ресурсов и возможностей, чем отправке американских военнослужащих в горячие точки.

### **ОБОСТРЕНИЕ КРИЗИСА ВОКРУГ ИРАНСКОЙ «ЯДЕРНОЙ ПРОБЛЕМЫ» В 2012 г.**

*Большедворова Л. С., Белорусский государственный университет*

С 2003 г. «шестерка» международных посредников (Россия, Китай, США, Франция, Великобритания и Германия) добивается от Ирана приостановки работ по обогащению урана, которые могут представлять угрозу режиму ядерного нераспространения. Переговоры неоднократно прерывались из-за отказа Тегерана обсуждать свою ядерную программу.

Кризис обострился в ноябре 2011 г., когда после конфликта между Тегераном и МАГАТЭ США, Канада и Великобритания объявили о вводе санкций, ударивших по иранской экономике. Кроме того, в прессе появилась информация из секретного доклада МАГАТЭ: Иран подозревается в производстве ядерного оружия.

Президент ИРИ М. Ахмадинежад неоднократно это отрицал, подчеркивая, что Иран от ядерной программы никогда не откажется.

Министры иностранных дел стран ЕС 23 января 2012 г. одобрили план введения эмбарго на импорт нефти из Ирана. Это самая масштабная торговая война между Ираном и ЕС. Санкции стали ответом на ввод ядерного объекта Фордо. В ответ Тегеран заявил, что иранская нефть найдет покупателей, но вместе с тем сообщил о готовности возобновить переговоры с «шестеркой» посредников и допустить инспекцию МАГАТЭ на ядерные объекты.

Россия, как и Запад, недовольна действиями Ирана. Однако Москва настойчиво призывает стороны воздерживаться от резких шагов.

Против обострения конфликта и за решение его путем переговоров выступает и Китай. Возможная война прервет поступление туда ближневосточной нефти.

Франция в отношении ядерной программы Ирана придерживается принципа «диалог и давление», склоняясь к ужесточению санкций.

Германия предпочитает использовать дипломатические возможности, настаивая на максимально широких санкциях.

Особую опасность для иранцев представляет Израиль, постоянно заявляющий о своей готовности разбомбить иранские ядерные объекты.

С развитием конфликта ужесточается позиция США. Ядерная программа Ирана названа главной угрозой безопасности США. Одновременно с нажимом США дают Ирану понять, что ситуацию можно урегулировать дипломатическими средствами. В то же время США заявляют о применении военной силы в крайнем случае, подчеркивая, что это будет не агрессия в отношении Ирана, иранского народа или ислама, а превентив-